

RECENZJA PRACY MAGISTERSKIEJ

1. Nazwisko i imię autora pracy

Barbora Volfova

2. Temat pracy magisterskiej

Podpora AfD ve spolkovych zemich Bremy, Sasko-Anhaltsko a Badensko-Württembersko [Poparcie dla AfD w federalnych krajach Brema, Saksonia-Anhalt i Badenia-Wirtembergia]

Pani Barbara Volfova wybrała temat swej pracy, który porusza jedno z najważniejszych, a właściwie najważniejsze zagadnienie współczesnej polityki niemieckiej, jakim jest szybki wzrost poparcia dla partii AfD, jej sukcesy wyborcze i wciąż bardzo korzystne wyniki badania opinii publicznej.

Autorka, co pragnę podkreślić, bardzo trafnie dobrała badane w pracy „Bundeslandy”: Badenia-Wirtembergia jest zamożnym, zachodnim (i południowym) landem, w którym tradycyjnie silna jest radykalna prawica (i prawica w ogóle) i np. relatywnie częste są przejawy „zrozumienia” dla pewnych aspektów narodowego socjalizmu. Leżąca na północy Niemiec Brema jest „matecznikiem” niemieckiej socjaldemokracji, a zarazem najsłabszym gospodarczo zachodnim landem RFN. Jest więc swego rodzaju przeciwieństwem do Badenii-Wirtembergii. Saksonia-Anhalt to wschodniemiecki kraj o mniej niż np. Saksonia (prawica) lub Brandeburgia (lewica) sprecyzowanej orientacji politycznej.

3. Zgodność problematyki badawczej z tytułem pracy

Treść pracy magisterskiej jest, naturalnie, zgodna z jej tytułem. Jak chodzi o samo brzmienie tytułu, dziwi trochę, że nie użyto w nim słowa „wybory”, gdyż praca dotyczy wyborczego poparcia dla partii Alternatywa dla Niemiec, a nie poparcia w ogóle, np. poparcia dla rozbudowy struktur organizacyjnych tego młodego ugrupowania politycznego. Sądziłbym również, że w tytule powinno się rozwinąć nazwę partii, a nie operować jej skrótem, ale jest to tylko drobna kwestia formalna.

4. Podstawa źródłowa i techniki badawcze

Praca oparte jest na obszernej i zróżnicowanej bazie źródłowej, która pod każdym względem musi usatysfakcjonować recenzenta. Bibliografia jest wzorowo ustrukturyzowana, zwraca uwagę szerokie wykorzystanie materiałów z internetu. Dominują przy tym źródła o charakterze urzędowym i publiczno-prawnym, natomiast Autorka nie wykorzystwała istniejących w sieci (Youtube) materiałów publicystycznych, wywiadów z wyborcami etc. Dziwi to nieco, bo przecież wiadomo, że sieć jest najważniejszą płaszczyzną komunikowania się środowisk „antysystemowych”. W pracy opartej na jakościowej metodzie badań, Autorka nie miała potrzeby stosowania specjalnych technik badawczych.

5. Układ i konstrukcja pracy

Praca pani Volfovej ma logiczny i konsekwentny, jednym słowem wzorowy układ. Składają się nań rozdziały wstępne (metodologiczny i merytoryczny) oraz rozdziały poświęcone poszczególnym landom, z których każdy ma identyczny układ podrozdziałów, co znakomicie ułatwia skonstruowanie rozdziałów porównawczych, zamykających pracę.

6. Znajomość literatury i przedmiotu badań

Przy uwzględnieniu zastrzeżeń zawartych w punkcie 4, Autorka wykazała bardzo dobrą znajomość literatury i przedmiotu badań. Pani Volfova posługuje się aparatem naukowym w sposób pewny i rutynowy.

7. Poprawność opracowania wyników badań oraz zasadność uogólnień i wniosków

Uogólnienia i wnioski, jakie sformułowała Autorka są całkowicie poprawne i nie pozbawione błyskotliwości.

8. Strona językowa i graficzna pracy

Recenzując tę pracę nie potrafię wiarygodnie wypowiedzieć się o jej stronie językowej ile o stronie graficznej. Pod względem graficznym praca niezwykle staranna, lecz niezbyt bogata. W pracy, w której podstawową rolę odgrywa analiza danych statystycznych, dziwi np. brak tabel

Ocena pracy:

Praca pani Barbory Volfovej bez wątpienia zasługuje na **bardzo dobrą** ocenę (5,0)

Kraków, 11.09.2018


prof. dr hab. *Jan Rydel* (recenzent)