

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 24.9. 2018

Jméno: Veronika Jůvová

Téma: Ochrana investora na kapitálovém trhu

Přítomni: prof. JUDr. Hana Marková, CSc. (předsedkyně)

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (školitelka)

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D. (oponent)

JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M. (oponent)

Předsedající prof. Marková přivítala přítomné členy komise a sdělila, že jsou splněny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce Veroniky Jůvové. Uchazečka předložila disertační práci věnovanou problematice ochrany investora na kapitálovém trhu.

V úvodním slově hovořila uchazečka o metodách práce a přístupu, jakým danou tematiku zpracovávala. Doktorandka stručně charakterizovala zaměření a pojetí práce, vyjádřila se k její struktuře a obsahu a v neposlední řadě nastínila úvahy, které vedly k závěrům práce.

První oponent JUDr. Dřevínek doporučil práci k obhajobě, i přes určité drobné výhrady zmíněné v posudku. Oponent ocenil volbu aktuálního tématu a práci jako podnětné dílo, které se věnuje také prakticky zaměřené tematice. Oponent položil otázku k nedokonalosti v oblasti harmonizace problematiky.

Druhý oponent doc. Kohajda předložil negativní posudek. Konstatoval, že práce je na limitu potřebného rozsahu a kritizoval systematiku práce i věcný nesoulad s některými názory autorky. Dále vytkl malé množství použitých pramenů a zdrojů, včetně absence zahraniční literatury. V posudku se dotázal na otázky týkající se kolektivizace a individualizace rizika a charakteru investiční služby.

Uchazečka odpověděla na otázky a připomínky oponentů. Hovořila rovněž k problému týkajícímu se široce pojatého názvu tématu práce.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili JUDr. Dřevínek k praxi telefonického nahrávání konzultací a ČNB a kladně k praktickému rozměru práce. Dále prof. Karfíková podpořila doktorandku a uvedla, že je také praktickou odbornicí znalou této problematiky. Předsedkyně komise prof. Marková zhodnotila debatu, poděkovala a ukončila veřejnou část obhajoby.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s kladným výsledkem (4/1) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.

Člen komise: Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (školitelka)