

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta/disertantky:	Mgr. Veronika Jůvová
Téma práce:	Ochrana investora na kapitálovém trhu
Rozsah práce:	Práce včetně poznámek pod čarou má 336 509 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	25.06.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Disertační práce na téma „Ochrana investora na kapitálovém trhu“ zpracovává vysoce aktuální a významnou problematiku. Kapitálový trh je jedním z nejvíce regulovaných trhů, kterému je věnována pozornost jak ze strany unijního práva, tak práva vnitrostátního.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžádalo hluboké znalosti nejen z oblasti práva finančního, ale i dalších oblastí právního řádu i ekonomické vědy, včetně znalosti platné judikatury naší i evropské. Zvolené metody, zpracování tématu odpovídají zaměření práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce po formální stránce a i z hlediska rozsahu práce a obsahu řešení problematiky odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Práce je rozdělena do šesti částí, úvodu a závěru práce. V první části popisuje autorka hlavní a dílčí hypotézy, které si zvolila jako metody zkoumání na základě, kterých se snaží prokázat nebo vyvrátit platnost jednotlivých hypotéz. Ve druhé části popisuje možnosti investora pro realizaci jeho investice. Za účelem lepší orientace nejprve vymezuje pojem kapitálový trh a následně popisuje jeho jednotlivé oblasti. Část třetí konkrétně popisuje, jaké instrumenty ochrany investora nabízí český právní řád, a to jak ve srovnání s jinými státy Evropské unie, tak s ohledem na praktické potřeby. Část čtvrtá se zaměřuje na ochranu investora při využívání investičních služeb. Ochrana investora je nejzásadnější ve vztahu k jeho majetku, proto je pátá část věnována kompenzačním schémátům, které slouží k uspokojování nároků investora za subjekty, které působí na kapitálovém trhu. V šesté části je obsažen výčet entit, které na kapitálový trh dohlíží a poskytují tak investorovi záruky, že regulace stanovená právními předpisy bude vymahatelná, a to jak ze strany investora (možnost podat stížnost), tak ze strany orgánů veřejné moci. Kromě dílčích závěrů uvedených v práci, práce obsahuje závěr, kde shrnuje poznatky obsažené v jednotlivých částech práce.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Práce je zpracována přehledně, autorka rozebrala zkoumanou problematiku z různých pohledů, a to jak z pohledu teoretického, tak z pohledu platného práva, v porovnání s právem unijním.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla zpracována samostatně. Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz generuje dokument čítající 19663 stran, představující 502 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 5 %. Nakořik je v lidských silách takto obsáhlý dokument prostudovat, lze konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů, citací zákonných textů či judikatury, které logicky musí být shodné. Na základě uvedeného dokumentu tedy nelze učinit závěr o tom, že by autorka nepostupovala při tvorbě práce lege artis.
Logická stavba práce	Výklad postupuje od vymezení pojmů ke konkrétní právní úpravě. V práci je analyzována platná právní úprava zvoleného úseku práva. Práce je přehledná a vhodně členěna.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Disertační práce vychází z dostupné literatury, převážně tuzemské. Zdroje jsou citovány v práci řádným způsobem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci lze najít řadu zajímavých tezí, které autorka komentuje, formuluje svoje názory na popisované téma, které také řádně argumentuje.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Disertační práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na uvedený typ prací, grafické prvky obsažené v práci jsou vhodným doplněním práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Celkově je možné hodnotit jazykovou a stylistickou úroveň práce jako dobrou.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce a po úspěšné obhajobě navrhuji udělení akademického titulu Ph.D.
---	--------------	---

V Praze dne 16.08.2018

školitel/školitelka