

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jakub Kaňa
Téma práce:	Odvolání v trestním řízení
Rozsah práce	81 stran
Datum odevzdání práce:	10.8.2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika opravných prostředků a opravného řízení rozhodně nepatří mezi častá témata diplomových prací. V odborné literatuře a v odborných diskusích jsou vyslovovány kritické výhrady k některým aspektům současné právní úpravy opravného řízení a odvolacího řízení zvláště. V neposlední řadě se na otázky zdokonalení a zefektivnění opravného řízení zaměřují práce související s rekodifikací trestního práva procesního. Monotematické zpracování této problematiky se proto jeví jako bezesporu potřebné, žádoucí a tedy aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika odvolání a opravných prostředků vůbec je přiměřeně náročná na zpracování pramenného materiálu, neboť vedle monotematicky orientovaných pramenů je začasté třeba systematicky čerpat z obecněji orientovaných prací a v neposlední řadě z judikatury. Rovněž je žádoucí získat poměrně podrobné poznatky z aplikační praxe orgánů činných v trestním řízení. Dostí náročné je pak samotné zpracování materie, které vyžaduje hlubší zvládnutí a pochopení teoretických základů trestního procesu, a opravného řízení zvláště. Analyticko-syntetická metoda a zčásti též metoda právní komparace a metoda indukce a dedukce, které byly v práci použity, plně odpovídají předmětu práce a vytyčeným cílům.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Diplomant se nejprve věnuje vývoji zkoumaného institutu na našem území a poté uplatnění základních zásad trestního řízení v opravném řízení. To je zcela vhodný výchozí základ dalšího rozboru. Na to navazuje již úžeji byt' v obecnější rovině orientovaná analýza účelu opravného řízení a specifických principů, které opravné řízení ovlivňují. Jádrem práce je kapitola pátá, která vychází z poznatků již dříve vyslovených a detailně analyzuje institut odvolání, resp. odvolacího řízení. Práce je pak doplněna komparací s rakouskou úpravou. Klíčové myšlenky jsou zcela správně poté stručně a výstižně formulovány v závěru práce. Systematické členění práce je tedy logické a plně důvodné.

#### 4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit rozhodně jako velmi zdařilou. Principy ovládající opravné řízení, jakož i jejich přednosti a nedostatky, jsou vyloženy velmi pěkně. Výhrady k některým lhůtám v odvolacím řízení a k nekoncepčnosti důvodů pro odmítnutí či zamítnutí odvolání jsou zcela důvodné. Diplomant prokázal skutečně hlubokou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a jejího odrazu v soudní judikatuře, včetně rozhodnutí Ústavního soudu. Vyzdvihnout třeba zejména opravdu mimořádnou pečlivost a svědomitost zpracování, seznámení se s aplikační praxí orgánů činných v trestním řízení a s praktickými problémy, úspěšnou snahu po samostatném a tvůrčím přístupu, výstižně formulované názory a závěry a v neposlední řadě velmi pěkné formulační a vyjadřovací schopnosti diplomanta.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn výborně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rozbor stávající právní úpravy a zejména podrobná kritická analýza odvolání a odvolacího řízení, včetně námitek de lege lata a návrhů de lege ferenda spolehlivě prokazují samostatný a tvůrčí přístup. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu počínaje obecným pojednáním o opravných prostředcích, přes rozbor specifických principů opravného řízení, až po detailní analýzu odvolání a odvolacího řízení, která ústí v návrhy de lege ferenda.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výborné a účelné využití poznatků ze značně velkého okruhu literárních pramenů a z judikatury. S ohledem na povahu tématu jsou zahraniční zdroje logicky zastoupeny jen v omezené míře. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky je chvályhodná a nesporně odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je výborná.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	<b>Výborně.</b>
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Zda stávající lhůty v odvolacím řízení jsou vyhovující nebo zda v některých směrech by byla žádoucí jejich změna.

V Praze dne 15.8.2018

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
vedoucí diplomové práce