



POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martin Urban
Téma práce:	Umělá inteligence a odpovědnost za její jednání
Rozsah práce:	celkem 91 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 69 stran – více než minimálních 108000 znaků vč. mezer (konkrétně 189777)
Datum odevzdání práce:	3. září 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o nové, pro obor (ale i celý svět a lidstvo) velmi aktuální téma. Fenomén umělé inteligence a odpovědnosti s její činností související je s ohledem na její všudypřítomnost předmětem zájmu zejména v posledních letech a přináší z právního hlediska řadu otázek, které dosud nebyly v české literatuře v zásadě analyzovány a ani v zahraniční odborné literatuře na ně v zásadě neexistují jednoznačné názory, závěry soudní praxe pak v zásadě chybí zcela. Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni nadstandardní náročnosti s ohledem na globálnost problematiky a absenci jejího řešení v českém právním prostředí. Vyžaduje studium zejména zahraniční literatury, právních předpisů – českých, unijních i zahraničních, související judikatury. Metoda je zejména popisná, analytická, empirická a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomant práci člení na pět kapitol dále dělených do podkapitol, oddílů a pododdílů: 1. K pojmu umělá inteligence, 2. Institut odpovědnosti v českém právním řádu, 3. Odpovědnost za jednání umělé inteligence, 4. Odpovědnost za škodu způsobenou autonomně řízeným vozidlem, 5. Unijní snahy o regulaci umělé inteligence; dále práce obsahuje Titulní stranu, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Úvod, Závěr, Seznam zkratk, Seznam zdrojů, Abstrakt/ Abstract včetně klíčových slov/key words.

4. Vyjádření k práci

Diplomant se v diplomové práci věnuje se zřejmou znalostí tematiky autorskoprávním aspektům fenoménu umělé inteligence zejména z pohledu českého autorského práva se zohledněním práva unijního, vybrané zahraniční právní úpravy, judikatury i názorů nauky.

V první kapitole diplomant vymezuje pojem a typy umělé inteligence (AI) jak z technického hlediska (software-based a hardware base AI), tak právního hlediska (jako počítačový program, jako věc v právním smyslu, jako výrobek) coby předpoklad pro další analýzu odpovědnosti s ohledem na to, že byt' je tento pojem běžně užíván, jeho chápání není jednotné. V další kapitole je analyzován pojem odpovědnosti v českém právním řádu, konkrétně občanskoprávní odpovědnosti. Po vstupních kapitolách a analýze tvořící úvod a teoretický základ se práce v kapitole třetí soustředí na téma samé, tedy na odpovědnost za jednání umělé inteligence ve smyslu její činnosti. V této kapitole je obsažen rozbor institutů českého občanského práva, které je možné aplikovat podle platné právní úpravy, zejména se zaměřením na osobu povinnou k náhradě újmy způsobené umělou inteligencí (rozbor obecných ustanovení i zvláštních skutkových podstat, jakož i smluvní odpovědnosti). Po provedené analýze diplomant dospívá k závěru, že česká právní úprava *de lege lata* není dostatečná ve vztahu k činnosti umělé inteligence a odpovědnosti s ní související; následně tak uvádí úvahy *de lege ferenda*. Vysoce aktuální speciální problematikou autonomně řízených vozidel, zejména automobilů, se práce zabývá v kapitole čtvrté, zejména odpovědností za škodu způsobenou autonomními vozidly. Přínos této analýzy spočívá nejen v rozboru právních aspektů s ohledem na stále se zvyšující počet těchto vozidel v běžném provozu, kdy lze očekávat jejich uvedení do provozu v masovém měřítku i v hromadné dopravě v České republice, a též nehody jimi způsobené v nedávné době, ale i v rozboru aspektů etických. Navíc je obsažena řada relevantních judikátů i z provenience USA. Pátá kapitola je věnována analýze a hodnocení legislativních aktivit Evropská unie, zejména návrhu Evropského parlamentu z roku 2017 a aktuálním následným krokům z letošního roku včetně hodnocení přínosu těchto snah pro legislativu unijní, potažmo českou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano, ve prospěch přehlednosti a srozumitelnosti
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	diplomant osvědčil samostatnost při zpracování tématu, tomu odpovídá i výsledek kontroly na plagiáty – vygenerovaný protokol z 11. září 2018: počet podobných dokumentů: 52 s nejvyšší dosaženou mírou podobnosti: < 5%.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů evropského a mezinárodního práva a judikatury, s využitím nadstandardního množství českých i cizojazyčných zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	práci je třeba hodnotit jako komplexní zpracování tématu, nikoli však na újmu dostatečné hloubky provedené analýzy, která zahrnuje jak rovinu právní, tak věcné souvislosti týkající se tématu umělé inteligence. Lze shrnout, že práce uvádí logický výklad

	zkoumané problematiky s řadou vlastních závěrů a názorů autora. Autor se v práci zabývá řadou otázek, na které v současné době neexistuje jednotný názor, příp. názor zcela chybí. Jde o analýzu nad rámec běžných zatím dostupných výkladů s významem i pro aplikační praxi a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že se autorovi podařilo splnit cíl, kterého chtěl dosáhnout, a že svou prací prokázal nejen teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu. Lze konstatovat, že práce může být užita jako část práce rigorózní či jiné.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, čtivá, nikoli na úkor odborné úrovně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	uveďte úvahy <i>de lege ferenda</i>
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 15. září 2018

JUDr. Irena Holcová
vedoucí diplomové práce