

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Jiří Ratinger**

Jméno vedoucí práce: **PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.**

Jméno oponenta práce: **Mgr. Lenka Chittussiová**

Téma bakalářské práce: **Transformace zařízení nabízejících péči mentálně znevýhodněným osobám**

Cíl práce: **Provést teoretickou analýzu proměn přístupu k osobám s mentálním postižením.**

Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle		X		
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu		X		
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol			X	
Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení citační normy)		X		
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)			X	
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)			X	
Využitelnost výsledků práce v praxi, popř. teorii		průměrná		

Předkládaná bakalářská práce byla vypracována v rozsahu 40 stran.

V úvodu práce autor informuje o důvodech výběru tématu. Téma práce je vzhledem ke studovanému oboru vhodně zvolené, aktuální a zajímavé. Cílem práce je provést teoretickou analýzu proměn přístupu k osobám s mentálním postižením, využít znalostí a zkušeností z práce s lidmi s mentálním postižením a přiblížit osvědčené postupy práce s nimi.

Teoretická analýza proměn přístupu k osobám s mentálním postižením je zpracovaná přehledně, srozumitelně a zajímavě. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autor k tomu využil mnoho vhodných informačních zdrojů, které uvádí v seznamu použité literatury. Odborná literatura, internetové odkazy, zákony a vyhlášky tuzemské i zahraniční svým rozsahem převyšují běžný počet.

Z práce je patrné, že se autor v problematice dobře orientuje, přemýšlí o proměnách uskutečňovaných v minulosti i současnosti. Snaží se hodnotit aktuální situaci u nás a popisuje existenci služeb, škol a zařízení, která jsou pro osoby s mentálním postižením u nás dostupná. Situaci popisuje zasvěceně a přehledně, ale je škoda, že neuskutečnil např. kvalitativní výzkum, o kterém píše v závěru práce. Mohl by představit kazuistiku osoby s mentálním postižením, přiblížit fungování některé konkrétní sociální služby, zařízení, chráněného či podporovaného bydlení, zaměstnání, uvést a porovnat počty konkrétních zařízení, využívání služeb před transformací a nyní. Také popsat zavádění a využívání konkrétních nových trendů u nás, by v šíření povědomí o životě osob a skupin znevýhodněných určitě prospělo.

Po obsahové stránce je však práce, ač pouze teoretickým pojednáním, zpracovaná dobře a mohla by posloužit i jako studijní materiál sociálním pedagogům, pracovníkům v sociálních i speciálně pedagogických službách.

Po formální stránce je v práci velké množství nedostatků, zbytečné překlepy, četné pravopisné chyby, nejednotnost (nejspíš překlepy) v odkazech. V práci též není žádná příloha.

Po stylistické stránce je práce na dobré úrovni.

Pro hodnocení práce navrhuji klasifikační stupeň: *dobře*

Otázky doporučené k obhajobě:

1. Publikace, které uvádíte v použité literatuře jste prostudoval spíš pro potřeby práce s klienty s mentálním postižením a nebo pro potřeby sepsání bakalářské práce? Cizojazyčnou literaturu čtete v originále? Víte, podle jakých učebnic se u nás pedagogové učí o osobách s mentálním postižením?
2. Co Vás přesvědčilo o tom, že práce s osobami s mentálním postižením je u nás na dobré úrovni? Co jsou největší klady a zápory v současném přístupu k lidem s MP u nás?
3. Vysvětlete, jak se liší chráněné a podporované bydlení, chráněné a podporované zaměstnávání? Setkal jste se se sebeobhájci, o kterých píšete?

V Praze dne: 3. září 2018

.....

Mgr. Lenka Chittusiová