

Posudek diplomové práce

Autor: **Kateřina Malá**

Název práce: **Postabortivní syndrom jako možný následek potratu**

Autorka se při volbě tématu diplomové práce opřela a vlastní zkušenost z linky pomoci pro ženy po ztrátě těhotenství. Ve své práci se zabývá tzv. postabortivním syndromem (PAS) a chce ověřit platnost tohoto syndromu i v empirické části své práce. Cíl je tedy jasně stanoven.

V přehledové části se autorka rozsáhle věnuje různým typům ztráty těhotenství, ve druhé kapitole se pak dostává k psychické adaptaci na ztrátu a ve třetí kapitole pojednává přímo o postabortivním syndromu. Struktura textu trychtýřovitě směřuje k jádru položené otázky. Zvláště ve druhé a třetí kapitole autorka jednoznačně postihuje relevantní aspekty problému. Představuje také v češtině méně dostupné poznatky o PAS, což je velmi přínosné. V přehledové části je dosaženo cíle pojednat o PAS v jeho kontextech.

Pro výzkum si autorka klade otázku, k jakým změnám v život žen po potratu dochází v souvislosti se ztrátou těhotenství. Výzkumný projekt byl navržen ve dvou krocích, protože musela proběhnout explorační nejčastějších psychických následků potratu. Autorka díky svým kontaktům měla možnost analyzovat obsah dotazů na linku pomoci. Postup výběru dotazů a jejich zpracování je korektně dokumentován. Výsledky jsou prezentovány vždy v prvním grafu přehledně a následně velmi detailně.

Ve druhém kroku autorka vytvořila dotazník na základě témat, která se opakovala při obsahové analýze. Dotazník je doplněn o otázky pokrývající sociální kontext, který by mohl do prožívání ztráty těhotenství vstupovat jako resiliентní nebo rizikový faktor. Získaný výzkumný soubor (N=129) by mohl být rozsáhlejší, ale pro potřeby diplomové práce je dostačující. Ověření psychometrických kvalit přináší podněty pro případnou úpravu dotazníku a diskusi s vymezením syndromu PAS.

V diskusi si na str. 94 autorka v jednu chvíli odporuje – píše, že se její zjištění shodují s vymezením pas např. Freedovou (2008). Následuje ovšem výčet symptomů, které se zjištěním neshodují. Prosím během obhajoby ještě jednou o shrnutí zjištěných obecných symptomů, které jsou ve shodě s vymezením PAS a těch, které ve shodě nejsou (u specifických je diskuse jednoznačná). Diskuse je obecně vedena korektně a směřuje k návrhům, jak s vytvořeným dotazníkem dále pracovat.

Po formální stránce je práce čtivá, dobře členěná. Množství a aktuálnost použitých zdrojů odpovídá řešené otázce. Většina zdrojů je cizojazyčných, protože otázka PAS je v češtině málo zastoupená. Vytkla

bych jen častou citaci učebnice Vágnerové (2004). Z hlediska formálního došlo chybě v číslování kapitol – na str. 22 je 2. kapitola označena číslem 1. Autorka korektně cituje použité zdroje.

Práce splňuje nároky kladené na diplomové práce. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Praha, 9. 8. 2018

PhDr. Simona Horáková Hoskovcová, PhD.