

FF UK, katedra psychologie
Posudek oponenta diplomové práce
s názvem: **Validizace Testu rozpoznávání emocí (TRE)**
Autorka: **Alžběta Knorková**
Oponent: PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.

Autorka se rozhodla pro validizaci nového Testu rozpoznávání emocí (TRE), který byl vytvořen týmem společnosti QED GROUP, pod vedením doc. Radvana Bahbouha. Jde tedy o počín, který by měl posouvat vpřed metody měření emoční inteligence, resp. její komponenty.

V teoretické části postupuje od vymezení emoční inteligence, přes teorie emocí, modely emoční inteligence, ke srovnání inteligence, emoční a sociální inteligence. V této části vnímám jako poněkud nadbytečné části, které se věnují teoriím emocí a inteligence jako takovým. Jako cíleněji zaměřené (vzhledem k tématu a cíli práce) bych ponechala jen ty, které se věnují emoční inteligenci, jejím modelům a jejímu měření. (U Schachter-Singerovy teorie emocí navíc někteří autoři zdůrazňují spíše její kognitivní složku, než fyziologickou.)

V rámci kapitoly o emoční inteligenci je pečlivě a pěkně rozpracován přístup autorů Mayera a Saloveye, což je vzhledem k tomu, že autorka pak pracovala s jejich metodou MSCIEIT adekvátní. Přesto bych uvítala větší rozpracování dalších přístupů a jejich větší kritickou konfrontaci s tímto dominantním „schopnostním“ pojetím emoční inteligence. Teoretická část mi tak přijde místy poněkud méně provázaná s vlastním tématem práce a zaměřením výzkumného šetření. Klíčovému tématu rozpoznávání emocí je věnována pouze závěrečná kapitola, která čítá jen 2 strany a věřila bych, že by stálo za to uvést k tomuto tématu více.

V rámci empirického šetření autorka realizovala validizaci nového Testu rozpoznávání emocí (TRE) s využitím srovnání s relativně rozšířenou metodou MSCEIT autorů Mayera, Saloveye a Carusa. Celkový vzorek tvořilo 65 respondentů. Srovnání autorka realizovala také se vzorkem získaným původně v rámci šetření v QED GROUP. Samotná validizace je realizována pečlivě, její postup je přehledně charakterizován. Zajímavé jsou například odlišné výsledky vzorku s vyšším podílem studentů psychologie a sociologie, než vzorku se strukturou bližší normální populaci. Naopak poněkud proti očekáváním byly odlišnosti ve výsledcích TRE a MSCEIT v jeho škálách zaměřených na Vnímání a využití emocí. Autorka tato a další zjištění diskutuje sktrukturovaně a obsáhle v rámci diskuse. Samotná validizace představuje značný objem náročné práce, které se, dle mého názoru, autorka zhostila se ctí a s přínosnými výstupy.

Práce vychází z množství relevantní odborné převážně zahraniční literatury.

Závěr:

Autorka Alžběta Knorková ve své diplomové práci prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce v daném oboru. Práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce v daném oboru. Doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: velmi dobře.

Otázka k obhajobě: Uvažovala autorka ještě o jiných metodách, s nimiž by bylo možné výkon v dané metodě srovnat, např. PONS (Profile of nonverbal sensitivity) test?

V Praze dne 27. 8. 2018

PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.