


## Zápis o obhajobě dizertační práce

Datum a místo konání obhajoby: 19. 9. 2018 v 9.30 hod., 3. LF UK, Ruská 87,  
100 00 Praha 10 – děkanát Sál prof. Radany Königové

Příjmení a jméno doktoranda: JUDr. Vít Vlček

Název dizertační práce: „Právní otázky pandemií.“

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště školitele: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.  
Právnícká fakulta UK - Centrum zdravotnického práva  


Studijní program: Preventivní medicína

Forma doktorského studia: kombinovaná

Datum zahájení doktorského studia: 06.09.2009

Záznam o tajném hlasování členů komise pro obhajobu (hlasovací lístky musejí být přiloženy) :

počet všech členů komise ...<sup>6</sup>..., počet přítomných členů komise ...<sup>5</sup>...,  
odevzdáno hlasů kladných ...<sup>0</sup>..., hlasů záporných ...<sup>5</sup>..., hlasů neplatných ...<sup>0</sup>...

Jména skrutátorů (nejméně dva z členů komise pro obhajobu):

Výsledek obhajoby: ~~prospěl~~ - neprospěl

Příjmení, jména, tituly a pracoviště oponentů:

MUDr. Miroslava Hornychovej, CSc.  
SZU - Centrum hygieny práce a pracovního lékařství  
JUDr. Martin Maisner, PhD.

Příjmení, jména a tituly všech členů komise pro obhajobu vč. oponentů, s podpisy přítomných členů :

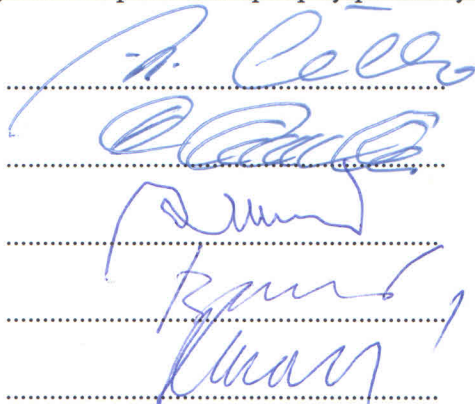
doc. MUDr. Alexander Martin Čelko, CSc.

prof. MUDr. Petr Arenberger, DrSc., MBA

prof. MUDr. Vladimír Bencko, DrSc.

prof. MUDr. Zdeněk Broukal, CSc.

doc. MUDr. Vilma Marešová, CSc.



doc. MUDr.Pavel Urban, CSc.

  
.....

MUDr.Miroslava Hornychová, CSc. - oponent

  
.....

JUDr.Martin Maisner, PhD. - oponent

.....

**Průběh obhajoby:**

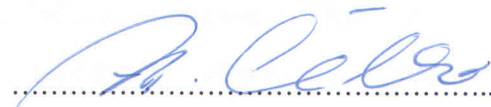
*(včetně zhodnocení odpovědi studenta, v případě neuspokojivých odpovědí podrobněji rozepsat)*

Cílem práce doktoranda JUDr. V.Vlčka mělo být provedení komplexní analýzy právních problémů souvisejících s legislativní problematikou týkající se pandemií. Avšak prezentovaná práce spočívá v nekonzistentní citaci řady zákonů a vládních nařízení bez hlubší analýzy a navržených konkrétních změn a úprav. Práce má tudíž spíše praktickou než vědeckou povahu. Vzhledem k řadě formálních a faktických nedostatků oponentka MUDr. M. Hornychová,CSc., nedoporučila práci k obhajobě.

Doktorand využil k prezentaci výsledků své práce ppt prezentaci. Jeho vystoupení bylo příliš dlouhé (30 min, doporučeno max. 20 min.), text prezentace prakticky nečitelný (více než 20 řádků na stránku), verbální projev nepřesvědčivý, odpovědi na dotazy vágní.

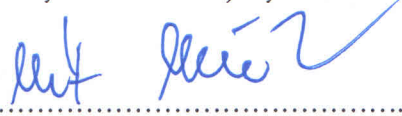
JUDr. Vit Vlček svým vystoupením nepřesvědčil ani jednoho člena komise o svých schopnostech vědecky pracovat a v tajném hlasování nezískal ani jeden pozitivní hlas.

Příjmení, jméno, tituly a podpis předsedy komise pro obhajobu :

  
.....

doc. MUDr. Alexander Martin Čelko, CSc.

Byl jsem seznámen s výsledkem obhajoby:

Podpis studenta:   
.....