



OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Veronika Šimerdová
Téma práce:	Internet a autorské právo
Rozsah práce:	104 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr 76 stran – více než minimálních 108000 znaků vč. mezer (konkrétně 149734)
Datum odevzdání práce:	6. září 2018 (elektronicky 6. září 2018)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o vysoce aktuální téma v oblasti autorskoprávní, zejména s ohledem na fenomén internetu, kdy lze toto téma pojmout z rozličných úhlů. Diplomantka si téma zvolila se zaměřením na vztah autorského práva a prostředí sociálních sítí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma, které je specifické povahy, je dosti náročné na teoretické znalosti, vstupní údaje i jejich zpracování, a to jak z oblasti národního, tak i evropského práva autorského, potažmo zahraničních právních úprav, včetně judikatury. Metoda především popisná, dále historická a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na Úvod, kapitoly 1. Internet, 2. Úvod do autorského práva, 3. Základní pojmy autorského práva, 4. Ochrana autorských práv, 5. Autorské právo a sociální sítě, 6. Zamyšlení nad možným vývojem autorského práva; dále práce obsahuje obligátní náležitosti jako je Obsah, Závěr, Seznam zkratk, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt a Klíčová slova, Abstract a Key words.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce se zabývá vztahem autorského práva a internetu, fenoménu dneška, se zaměřením na tuto problematiku v prostředí sociálních sítí. Cílem práce bylo kromě upozornění na výzvy, kterým autorské právo pod vlivem technologického vývoje v současné době čelí, popsat problematiku autorského práva v prostředí internetu a zvláště v prostředí sociálních sítí prezentujících specifickou oblast i pro práva duševního vlastnictví. První kapitola je věnována popisu historického vývoje a významu internetu v dnešní době. Druhá až čtvrtá kapitola jsou věnovány úvodu do autorskoprávní problematiky, konkrétně obsahuje popis historického vývoje autorského práva, základní principy, zařazení do systému práv duševního vlastnictví a prameny autorského práva, základní autorskoprávní pojmy, právní ochrana autorských děl a prostředky ochrany. Zásadní je následující kapitola (5.), které obsahuje rozbor tématu samého. Pojednává o autorském právu na sociálních sítích a popisuje způsoby porušování autorského práva na sociálních sítích (5.6.). V této kapitole je tak zejména vysvětlen pojem sociálních sítí (5.1.), obsah generovaný uživateli (user-generated content) (5.2), autorská díla na sociálních sítích (5.3.),

problematika určení rozhodného práva (5.4.) a obsah licenčních smluv mezi provozovateli sociálních sítí a jejich uživateli s upozorněním na jejich úskalí (5.5.). Šestou kapitolu diplomantka věnovala úvahám nad možným vývojem autorského práva do budoucna. Závěr práce pak obsahuje zhodnocení autorskoprávní úpravy včetně aktuálních problémů vztahu autorského práva v prostředí internetu a sociálních sítí. Cíle práce se diplomantce podařilo dosáhnout.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol ze 14. září 2018 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů 474; nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5%.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů českého a evropského práva a vč. využití českých i cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná; téma je analyzováno, resp. popsáno v širších souvislostech zřejmě pro snazší pochopení ze strany čtenáře. Odkazy na judikaturu jsou výjimečné. Diplomantka ale i přes uvedené splnila cíle, kterých chtěla dosáhnout, a svou prací prokázala potřebné teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (bez grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad, práce je psána odborně a současně srozumitelně a čtivě, nikoli na úkor odborné úrovně. Důsledné užívání pojmu „Internet“ s velkým písmenem, i přes zdůvodnění diplomantky, že jej užívá ve smyslu fenoménu dnešní doby, je jistým anachronismem, byť jde postup přípustný.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	zamyšlení nad možným vývojem právní úpravy uživatelského obsahu na půdě EU
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 17. září 2018

JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.,
oponentka diplomové práce