

UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut sociologických studií

Studijní program: **Veřejná a sociální politika**

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Bc. Aneta Mýtová

Název práce: Prevence kriminality mládeže na základních školách v praxi

Autor posudku: PhDr. Martin Cejp, CSc.

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Za výrazný přínos diplomové práce považuji to, že se na základě vhodně zvoleného teoretického východiska, které výstižně charakterizovalo hlavní znaky systému prevence kriminality na základních školách, autorce podařilo sestavit podle těchto znaků adekvátní dotazník, získat ke spolupráci vhodné respondenty, a obdržet od nich upřímné a promyšlené odpovědi, které i na relativně nepočetném souboru dotázaných dokázaly vystihnout situaci.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Autorka charakterizovala vnější a vnitřní kriminogenní faktory, které mohou být příčinou kriminality, definovala prevenci a její formy, jak v obecném, tak i ve specifickém smyslu, zaměřeném na základní školy. Hlavně našla vhodné teoretické východisko pro aplikaci tematické analýzy. Podle něj pak sestavila dotazník, který přinesl zajímavé a výstižné názory.

Ke kriminogenním faktorům mám některé doplňující připomínky. Vnitřní by se neměly omezovat pouze na biologické faktory a v jejich rámci spíše na psychologické charakteristiky, ale lze do nich zahrnout například i pohlaví, věk, u vnitřních chybí ekonomická situace, postavení v rámci sociální struktury, a hlavně sociální situace. Právě sociální situace souvisí se sociální politikou a ta zase se sociální prevencí.

Stanovení výzkumných otázek

Výzkumné otázky byly stanoveny v souladu s cíli a byly výstižně formulovány. Na ně pak navázala metodologická východiska, byl sestaven záznamový arch pro polo-strukturovaný rozhovor a byly utříděny získané poznatky. U výzkumných otázek mohlo být zjišťováno nejen, zda něco je nebo není, ale v některých případech i zdůvodnění: proč.

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod

Na základě dotazníku, který důsledně vycházel z teorie, i metodologického přístupu, realizovala autorka polo-strukturované rozhovory, které doplnila skupinovou diskusí. Při rozhovorech i diskusích se jí – díky tomu, že komunikovala s lidmi, kteří se mezi sebou i s autorkou delší dobu znají – podařilo získat výstižné poznatky. Přestože teoretická východiska byla dosti negativistická, dotazník byl vzorně nesugestivní. Výsledky pak podle přesně vymezených znaků shrnula autorka do případové studie, ve které se čtenář přehledně orientuje.

Původní představa byla, že se systém prevence ověří na různých typech škol. Srovnávací studie bývají užitečné. V konečném výsledku však jedna koncentrovaná monografická studie přinesla výstižné poznatky, které byly soustředěné a nerozptylované. Případné srovnávání různých typů škol by bylo komplikovanější, možná by nepřineslo žádné nové výsledky, a kromě toho lze na základě této metodiky realizovat případné následné výzkumy.

Struktura práce, využití literatury a dat

Diplomová práce je logicky uspořádaná, je patrná jednotná linie: z teoretických východisek vyplývá metodologický přístup, na jeho základě jsou použity výzkumné nástroje a interpretovány poznatky. V rámci teoretické části přebírá autorka teoretické přístupy, které vhodně aplikuje. Výčet aktérů a historie prevence kriminality jsou faktografické, ale dobře logicky uspořádané od obecného k zvláštnímu.

K pojetí mám některé připomínky. Implementace je někdy pojímána jako oblast, jindy jako téma, hovoří se o implementačním selhání. Někde se hovoří o prevenci kriminality na školách, někde o primární prevenci. Policie ČR není součástí ministerstva vnitra, ale Policejního prezidia. IKSP je přímo zapojen v Republikovém výboru prevence kriminality. V kapitole o historii a aktérech se vychází z dat z roku 2007 respektive 2013. Některé skutečnosti mezitím doznaly změn.

Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.)

S logickým strukturováním souvisí i to, že je práce přehledně členěna, dobře se čte, nejsou v ní zbytečné odbočky, ani nadbytečný text.

Zodpovězení výzkumných otázek, věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Díky správně zvolenému východisku, použité metodice i soustředěné interpretaci dospěla autorka zejména v praktické části k přesvědčivým poznatkům.

Doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „B“.

Datum: 7. 9. 2018

Podpis: