

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta:	Jaromír Šimek
Téma a rozsah práce:	Dohoda o vině a trestu
Konzultant:	JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Datum odevzdání práce:	3.7.2018
Rozsah diplomové práce:	85 stran textu

1. Hodnocení aktuálnosti tématu

Zvolené téma diplomové práce je i po šesti letech od zavedení institutu prohlášení viny a přijetí trestu (dohody o vině a trestu) do českého trestního práva stále aktuální. Původní očekávání na zrychlení a zjednodušení trestního procesu, která do tohoto typu odklonu byla vkládána, se nepodařilo naplnit. Možnosti zefektivnění právní úpravy dohody o vině a trestu jsou proto vhodným tématem odborných diskuzí.

2. Hodnocení náročnosti tématu

Dohoda o vině a trestu je často zpracovávaným tématem. Jeho zpracování vyžaduje znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního. Náročnost však zvyšuje srovnání české právní úpravy dohody o vině a trestu s obdobnými instituty anglického práva, který diplomant podrobně zpracoval.

3. Hodnocení formální stránky práce

Předložená práce je systematicky a logicky dobře a přehledně členěna. Po formální stránce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce.

4. Kritéria hodnocení práce

a) splnění cíle práce

Diplomant si v úvodu předložené práce stanovil za cíl nejen popsat právní úpravu dohody o vině a trestu a obdobné instituty v anglické právní úpravě, ale také je analyzovat, kriticky posoudit, a navrhnout možnosti zefektivnění stávající právní úpravy. Tento cíl diplomant bezzbytku splnil.

b) samostatnost při zpracování práce

Použité zdroje a prameny jsou citovány v souladu s citační normou. Práce nevykazuje známky plagiátorství.

c) logická stavba práce

Práce je logicky vhodně členěna. Úvodní část je věnována stručné historii institutu a jeho souladnosti se zásadami českého trestního procesu. Druhá a třetí část popisuje hmotněprávní a procesněprávní úpravu dohody o vině a trestu v českém a anglickém právu, které jsou srovnávány v kapitole čtvrté.

d) práce se zdroji

Povaha použitých pramenů odpovídá povaze a rozsahu diplomové práce a zvolenému tématu. Hodnotu práce výrazně zvyšuje, že diplomant vychází z četných zahraničních zdrojů.

e) hloubka provedené analýzy

Předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Její kvalitu zvyšuje část věnovaná anglické právní úpravě a část komparativní. Diplomant napříč jednotlivými kapitolami hodnotí stávající stav právní úpravy a správně pokazuje na její problematické aspekty.

f) úprava práce

Formální úprava je na výborné úrovni.

g) jazyková úroveň

Diplomová práce je na vysoké jazykové úrovni. Autor v ní používá odpovídající odbornou terminologii při zachování její čtivosti.

5. Celkové hodnocení práce

Jedná se o zdařilou práci na zvolené téma, jejíž hodnotu zvyšuje analýza anglické právní úpravy, kterou autor používá jako zdroj pro formulaci vlastních návrhů *de lege ferenda*. Přesto je nutno připomenout, že ačkoliv je *common law* kolébkou institutu dohody o vině a trestu, odlišnost kontinentální a angloamerické právní kultury značným způsobem limituje možnosti převzetí jednotlivých institutů.

6. Otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké jsou limitace a nevýhody diplomantem navrhovaného zavedení dohody o odložení trestního stíhání fyzických osob (zejména u typově závažnějších trestných činů), které by dle jeho návrhu mělo nahradit stávající úpravu dohody o vině a trestu?

7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 16. září 2018

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
oponent diplomové práce

