

# Abstrakt

Tato diplomová práce je zaměřena na institut dohody o vině a trestu, který byl do českého právního řádu přijat v rámci zákona č. 193/2012 Sb., jenž novelizoval trestní řád. Inspirací byl koncept plea bargaining, široce rozšířený v zemích s právním systémem common law. Dohoda o vině a trestu měla především za účel zrychlit a zefektivnit trestní řízení. Jedná se o formu odklonu, která spočívá v dohodě mezi státním zástupcem a obviněným. Obviněný se přizná ke spáchání trestného činu a na oplátku si může vyjednat mírnější trest, než jaký by mu byl uložen v rámci standardního trestního řízení. Uzavřenou dohodu o vině a trestu následně ještě musí schválit soud odsuzujícím rozsudkem.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola se zabývá ostatními alternativními způsoby vyřízení trestních věcí a narušením základních zásad trestního řízení, které bylo v důsledku přijetí dohody o vině a trestu způsobeno. Krátká část je věnována předchozím snahám zákonodárce o začlenění dohody o vině a trestu do českého právního řádu.

Druhá kapitola zkoumá stávající právní úpravu s kritickým hodnocením sporných otázek a výkladem nejasností. Důraz je kladen na postavení jednotlivých procesních subjektů s uvedením jejich práv a povinností.

Ve třetí kapitole je komplexně popsána právní úprava institutu plea bargaining v Anglii a Walesu, kde rozlišujeme tři různé typy tohoto procesu, a to plea discussions in cases of serious or complex fraud, deferred prosecution agreement a plea bargain podle pravidel common law. Každý z nich je podrobně rozebrán s uvedením relevantních zákonů a judikatury.

Poslední kapitola zahrnuje srovnání české a anglické právní úpravy, zvýrazněna jsou pozitiva i negativa jednotlivých variant. Závěrečná část je věnována úvahám de lege ferenda, včetně návrhů na změny a potenciální vylepšení současné podoby institutu dohody o vině a trestu.