

Informe sobre el trabajo de licenciatura de Hana Kopuleťá, *Narativní dílo Antonia Muñoze Moliny*, 2018.

Juan A. Sánchez

El trabajo de licenciatura de Hana Kopuleťá está bien estructurado y escrito con sensibilidad. Su forma de razonar es madura, su entendimiento de la literatura es profundo, esto salta a la vista. Su conocimiento de la bibliografía especializada es profesional, y la cita comentándola, dialogando con ella. En general, su forma de trabajar con la literatura demuestra su sensibilidad y su inteligencia. Sin embargo, por desgracia, quizá debido a la falta de tiempo o a otro factor, el trabajo tiene una debilidad que no puede pasar sin comentario: nunca cita ni analiza directamente ni un solo fragmento de las novelas estudiadas.

Es una pena, porque este error quizá podría haberse subsanado de no mediar un fallo de comunicación con el director del trabajo, que firma este documento, debido a un problema con el mail que tuvo Hana Kopuleťá. Puede que ese sea el origen del descuido, pero, en una tesis magnífica, que sin duda habría merecido la mejor calificación, nos topamos desgraciadamente con este error metodológico. No oscurece completamente el resultado, pero le quita brillo.

Incluso si no se dijera explícitamente en las páginas web de la cátedra („Je samozřejmě v pořádku vytvořit si na něj vlastní názor a ten následně v práci přestavit, tento názor však musí být podložený nějakými důkazy, musíte být schopni ho vysvětlit a obhájit – předložit např. úryvek z analyzovaného textu“), es obvio que un trabajo sobre literatura debe citar y comentar pormenorizadamente el texto que estudia.

Con todo, repito que se trata de un excelente trabajo. Estudia la obra de Muñoz Molina hasta la publicación de *Plenilunio* (1997), y tiene una teoría acerca de la evolución de toda esa, podríamos decir primera época. Las tres primeras novelas, *Beatus ille* (pp. 16 y ss.), *El invierno en Lisboa* (pp. 25 y ss.) y *Beltenebros* (pp. 33 y ss.) forman un primer grupo al que a veces Hana Kopuleťá se refiere como novelas que van „camino hacia el Best Seller“ (por ejemplo en la p. 32. A partir de aquí empleo un uso españolizado de la palabra: bestseller). Esto es una hipótesis interpretativa ya. ¿Qué quiere decir con ello? No son bestsellers típicos porque intentan desarrollar las relaciones psicológicas de los personajes, porque no tienen apenas diálogo, porque no son sólo, digamos, literatura de „usar y tirar“. Es como un bestseller, pero un poco mejor, una especie de mezcla entre la novela seria y la novela popular y „vendible“.

Esta visión que pone en juego Hana Kopuleťá me parece interesante e ilustrativa. Lo hace mediante un discurso profundo y maduro que, de haber citado las obras y analizado sus elementos más interesantes, habría hecho de la tesis una de las mejores de su año, quizá la mejor.

Después de este primer grupo, Muñoz Molina dio un giro, según la explicación de Hana Kopuleťá. Volvió a una novela más benetiana con *El jinete polaco* y a un género híbrido, entre autobiografía y ficción, con *Ardor guerrero*. Es interesante la interpretación simbólica del cuadro de Rembrandt, „El jinete polaco“, que da título al libro (p. 44). Según la autora del trabajo, el personaje va hacia algún sitio, pero no sabe a dónde, quizá como la generación entera de comienzos de la democracia española. Estoy de acuerdo con esta interpretación, pero cabe preguntarse: ¿la actitud heroica del guerrero puede corresponder con el carácter de esa generación? Ya no hay héroes en la sociedad industrializada, por lo menos no héroes como los antiguos, habida cuenta del deterioro del concepto de individualidad y personalidad que arrastra la cultura postmoderna. Sin embargo, parece que Muñoz Molina sigue creyendo en esos héroes, a veces cotidianos, como el protagonista de *Plenilunio*. ¿No será esto un resto

del bestseller, que entronca con el folletín, que entronca con los libros de caballerías? El policía de *Plenilunio* es, como los héroes del cine negro norteamericano, encarnados maravillosamente por Humphrey Bogart, un caballero andante vigesimoseular. Cabría preguntarse si este modelo literario, esta poética que pone en juego Muñoz Molina en sus obras, nos ayuda a comprender mejor nuestra realidad.

La obra de Muñoz Molina, y en esto estoy plenamente de acuerdo con Hana Kopuleťá, oscila entre dos polos. Por una parte, con los modelos de Benet, Max Aub, Faulkner, etc., pretende ser „buena literatura“; por otra parte, se siente atraída por el mercado, o por un espíritu democrático, o pedagógico, que la lleva a presentarse como literatura para una mayoría, dando la espalda a cualquier elitismo cultural insolidario (y, de paso, siendo esto muy útil a la hora de vender libros).

La tesis de Hana Kopuleťá aclara algunas cosas importantes, y demuestra el nivel de madurez que ha alcanzado su autora. Por desgracia, no podemos dejar pasar desapercibido el hecho de que no comente ni una página de la obra que estudia, y por eso creo que debe ser calificada con la nota de **dobře**.

Juan A. Sánchez

Praga, 29.8.2018