



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Zuzana Režná**

Název práce: **Vznik a vývoj české SPD v letech 2015-2018**

Jméno vedoucího práce: **PhDr. Josef Straceny, CSc.**

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Slovní ohodnocení

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).			X

Slovní ohodnocení

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			X

Slovní ohodnocení

Z práce je patrné, že autorka využila základní okruh vědeckých knižních titulů, které se k tématu práce váží. V práci se projevuje snaha autorky pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji, a její přístup k odborné literatuře a informačním zdrojům prokazuje schopnost kritického přístupu. Dílčí negativum práce spočívá v tom, že autorka sice pracuje na základní úrovni s odbornou literaturou, avšak mnohdy nedospívá k originálním a zcela samostatným hodnotícím závěrům, třebaže pro uplatnění vlastního názoru je v práci s ohledem na šíři tématu relativně dostatečný prostor. Snaha autorky proniknout více do problematiky, která je předmětem jejího zájmu, tak není v mnoha ohledech vždy úspěšně završena samostatným hodnotícím závěrem, když se mnohdy omezuje na závěry konstatované odbornou literaturou či tiskem. Z hlediska použitých zdrojů v práci převažuje kompilativní postup, byť s kritickým hodnocením použité literatury, jejíž okruh je toliko základní. Dílčím nedostatkem práce je okolnost že citace z elektronických zdrojů jsou zařazeny přímo v textu, nikoli pod čarou, což text činí mírně nepřehledným, a v důsledku toho jinak relativně uspokojivou úroveň práce snižuje. Podobně působí skutečnost, kdy na straně 33 práce v přímé citaci příspěvku na Facebooku ve větě „Toto je NAŠE ZEMĚ A NÁŠ ŽIVOTNÍ STYL.“ je provedeno zvýraznění velkými a písmeny a textu práce není patrné, zda toto zvýraznění je provedeno již v citovaném textu příspěvku na Facebooku, či zda je provedeno až autorkou práce při použití citace. Práci by rovněž prospělo zařazení přehledu statistických a dalších údajů jako je např. vývoj a srovnání volebních výsledků SPD a Úsvitu přímé demokracie kupř. formou grafu či tabulky, apod.

Přes výše uvedené nedostatky dle mého mínění autorka cíl formulovaný v zadání práce splnila, a předložená práce dle mého mínění odpovídá též formálním požadavkům, které jsou na bakalářskou práci kladeny, a splňuje též podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru. S ohledem na to práci doporučuji k obhajobě.

IV. Otázky k obhajobě

Pojednejte stručně právní a politické mantinely ekonomické činnosti politické strany v ČR.

Navržená známka

Datum 30. srpna 2018

Podpis oponenta práce