



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Nikola Jirásková**

Název práce: **Místo a role TOP 09 ve stranickém systému České republiky**

Jméno vedoucího práce: **PhDr. Josef Straceny, CSc.**

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Slovní ohodnocení

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).			X

Slovní ohodnocení

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			X

Slovní ohodnocení

Z práce je patrné, že autorka využila elementární okruh vědeckých knižních titulů, které se k tématu práce váží, přičemž autorka prokazuje, že je schopna pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji, když její přístup k odborné literatuře a informačním zdrojům je doprovázen kritickým přístupem. Dílčí negativum práce spočívá v tom, že ačkoli autorka pracuje na základní úrovni s odbornou literaturou, jejíž výčet je dostatečný, jen zřídka dospívá k originálním a zcela samostatným hodnotícím závěrům. Snaha autorky proniknout více do problematiky, která je předmětem jejího zájmu, tak není v mnoha ohledech vždy úspěšně završena samostatným hodnotícím závěrem, když se mnohdy omezuje na závěry konstatované odbornou literaturou, nebo jinými zdroji. Pouze v jednom případě, kdy na straně 14 práce autorka uvádí, že: „Miroslav Kalousek na tuto skutečnost překvapivě reagoval zahájením jednání s ČSSD o případném vzniku menšinové vlády s podporou KSČM.“, lze říci, že autorka bez dalšího vysvětlení bezděky použila jedno z aktuálních politických klišé, když taková jednání oficiálně zahájena nebyla. Určitou otázkou dále je, zda autorčino hodnocení volby Jiřího Čunka předsedou KDU – ČSL, není až příliš subjektivním. Z hlediska použitých zdrojů v práci převažuje kompilativní postup, byť s kritickým hodnocením použité literatury a zdrojů. Dílčím nedostatkem práce jsou občasné překlepy v textu, které jinak relativně uspokojivou úroveň práce snižují. Práci by rovněž prospělo zařazení přehledu statistických a dalších údajů jako je např. vývoj a srovnání volebních výsledků TOP 09, kupř. formou grafu či tabulky, apod.

Přes výše uvedené nedostatky dle mého mínění autorka cíl formulovaný v zadání práce splnila, a předložená práce dle mého mínění odpovídá též formálním požadavkům, které jsou na bakalářskou práci kladeny, a splňuje též podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru. S ohledem na to práci doporučuji k obhajobě.

IV. Otázky k obhajobě

- 1. Pojednat, která z příčin volebních výsledků a opozičního postavení TOP 09 je nejvýznamnější, a proč.**
- 2. Jak se promítá volba předsedy TOP 09 Jiřího Pospíšila do aktivity TOP 09 v politickém dění.**

Navržená známka

Datum 30. srpna 2018

Podpis oponenta práce