Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Petra Jandačová

Název práce: Spiritualita v dnešní sekularizované společnosti

Jméno vedoucího práce: PhDr. Ondřej Lánský, Ph.D.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. **Cíl** práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. **Metody** využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. **Struktura** práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. **Závěr** shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Komentář: *Z formálního hlediska je práce v podstatě bez problémů. Vymezení tématu práce bylo veskrze deskriptivní, čemuž odpovídá i její podoba.*

II. Obsahová kritéria	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje **porozumění** autora problematice.	X		
2. Opírá se o **relevantní prameny a literaturu**.	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy **originality a vlastního přínosu.**		X	
5. Je **obohacením** problematiky vzhledem k **interdisciplinárnímu** charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Komentář: *Z obsahového hlediska je třeba konstatovat, že autorka naplnila požadavky kladené na tuto úroveň studia. Přestože se jednalo o poměrně výrazně deskriptivně laděnou práci, musím vyzdvihnout 5. kapitolu, ve které se autorka pokusila samostatně vybrat a popsat klíčové pilíře hnutí New Age. Tuto část považuji za nejvíce zdařilou. Pozitivně hodnotím také fakt, že autorka pracovala se zahraniční literaturou. Naopak je trochu škoda, že se autorka nezaměřila více na primární literaturu (např. v části o theosofii či antroposofii).*

III. Jazyková kritéria	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez **gramatických a stylistických chyb.**		X	
2. Práce je psána kultivovaným **odborným jazykem.**			
3. Student zvládl a rozumí **terminologii** oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s **odkazy a citacemi**, odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.			X

5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) **doplňky** textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Komentář: *Práce je psaná poměrně čtivě a v podstatě bez chyb. Chybou, na kterou byla autorka během psaní upozorňována, je, že v práci kombinuje dvě citační normy.*

IV. Doplňující poznámka

Studentka během psaní práce příkladně konzultovala a byla schopna reagovat na podněty vedoucího práce.

V. Otázky k obhajobě

1. Autorka by se mohla zaměřit na otázku, proč mezi hlavní pilíře hnutí New Age zařazuje feminismus a environmentalismus a podrobněji tento svůj krok rozebrat.
2. Autorka by mohla rozvinout postřeh Friskové a spol. o charakteru hnutí New Age (viz s. 20), který říká, že se vlastně nejedná o výlučně postmoderní fenomén, ale spíše o postmoderní podobu lidového náboženství. Jakou roli v interpretaci New Age tato perspektiva může hrát?
3. V Závěru autorka rozlišuje mezi objektivními a subjektivními pohledy na daný fenomén. Podle jakých kritérií postupovala? Co přesně v sociálních vědách rozumí objektivním pohledem?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum:

2. 9. 2018

Podpis vedoucího práce

(PhDr. Ondřej Lánský, Ph.D.)