

# Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Lucie Zamastilová  
Studijní program: Mediální a komunikační studia. Obor: Elektronická kultura a sémiotika  
Název diplomové práce: Elektronický dohled v oblasti současného marketingu a spotřeby a využívaných strategií  
Jméno posuzovatele/ky: Mgr. Martin Charvát, Ph.D.

## Okruhy hodnocení diplomové práce:

### A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): 7
<i>Připomínky a komentáře:</i>  Názvy knih nejsou psány kurzívou. Na str. 15 špatně užitá interpunkce. „Burrouhs“ místo „Burroughs“ (str. 19), „dataveillacne“ (str. 34).

### B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 8
<i>Připomínky a komentáře:</i> V tomto ohledu je práce neproblematická. Vymezení cíle je spíše deskriptivní.

### C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): 6
<i>Připomínky a komentáře:</i>  Proč je dílo Foucaulta představeno až po dílo Lyona? Na str. 15 je odkaz místo na <i>Dohlížet a trestat</i> na <i>Dějiny sexuality</i> . U disciplinace je opomenut její význam normalizační. Bylo by vhodné také lépe vysvětlit onu proměnu,

kteřá se odehrála upozaděním fyzických trestů. A vězení je pouze, i když důležitým, jedním příkladem: jak disciplinace probíhá např. ve školách? Mohu se zeptat, kde přesně Deleuze a Guattari hovoří o tzv. „dohledových asamblážích“? Je diference mezi arborescentním a rhizomatickým neprostupná?

Jaký je vztah modernity a postmodernity u Baumanna?

„Stále se ocitáme ve společnosti kontroly, tak jak o ní hovoří Foucault“ (str. 47), bylo ale řečeno, že společnost kontroly je koncept, s nímž přichází Deleuze.

Proč se, při definici pojmu Producership vychází ale z wiki, když dále diplomantka zmiňuje práci Brunse?

Při definici nových médií se používá dílo McLuhana, proč se diplomantka neobráť k novějším teoriím (např. Manovich)?

Když diplomantka používá pojem „digitální přistěhovalci“, neodkazuje na Prenskyho, proč?

#### **D) Aspekt originality**

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **6**

*Připomínky a komentáře:*

Práce se sice zabývá současným tématem, originalitu však kazí její deskriptivnost.

#### **E) Význam práce**

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **6**

*Připomínky a komentáře:*

Hlavní problém práce spočívá v její druhé části. Zde máme k dispozici jen kapitolu o ČSOB, v tomto ohledu je práce primárně deskriptivní a to značně narušuje invenčnost či originalitu. Přičemž důkladná analýza tématu by práci mnohem více prospěla.

**Otázky na obhajobu:**

-

Součet bodů (0-50 bodů): **32**

**Celkové hodnocení (známka)\*: 2**

*Hodnotící stupnice:*

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

\* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 6. 8. 2018

.....  
podpis