

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Obraz Poláků a Polska v jazykových příručkách pro Čechy
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Michaela Kaiserová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Filologie
<b>Studijní obor:</b>	Středoevropská studia
<b>Obor práce:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Rusin Dybalska Renata, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Nowakowska Maria Magdalena, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	04.09.2018
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila koncept své diplomové práce na téma: Obraz Poláků a Polska v jazykových příručkách pro Čechy.</p> <p>V centru jejího zájmu se objevuje jazykový obraz světa, heterostereotypy a autostereotypy, všimá si také didaktiky v českém i polském prostředí. Opírá se o bohatý pracovní materiál, který ve zkratce představuje. Načrtává další možnosti výzkumu z nashromážděného materiálu, např. o zpracování literárních textů, které se v knižních publikacích objevují.</p> <p>Vedoucí diplomové práce přednesla svůj posudek. Upozorňuje na slabší teoretickou část předložené práce. Zmiňuje problémové části bakalářské práce, které spočívají zejména v teorii. Naopak praktickou část práce velmi vysoce hodnotí. Oceňuje také novost tematického vymezení, které dosud absentovalo.</p> <p>Doc. Kolmanová přečetla oponentský posudek. Soustřeďuje se na pozitiva a negativa bakalářské práce. Posudek upozorňuje na skutečnost, že by bylo dobré brát v úvahu i problém národnosti při sledování problému.</p> <p>Studentka reaguje na podněty z obou posudků. Vysvětluje, proč se obraz Poláka v dlouhém časovém úseku nijak markantně neproměňuje, spíš jsou vidět změny v životním prostředí. Studentka si všimla v této souvislosti i zobrazení a stereotypizaci jiných národností s vazbou na historické události.</p> <p>Další dotazy nebyly vzneseny.</p> <p>Komise se shodla na hodnocení: výborně.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---