



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Lucie Heřtová

Název práce: *Smrt z pohledu filozofie, psychologie a religionistiky a srovnání uvedených perspektiv*

Jméno vedoucího práce: Mgr. Zbyněk Zicha, Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Poměrně rozsáhlá bakalářská práce (přibližně 80 normostran vlastního textu) je po formální stránce obstojně zvládnuta: obsahuje vše nezbytné, o bibliografické údaje je velmi dobře pečováno, práce je pochopitelně strukturována a obsahuje též podkapitoly čtvrtého řádu; je samozřejmě možné představit si odlišnou či jednodušší skladu textu, ovšem vzhledem k vývoji zpracování a náročnosti tématu je zvolená podoba členění textu pochopitelná.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		x	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

Textově i tematickým záběrem poměrně rozsálá práce se vyrovnává s obtížnou problematikou, k níž si postupně hledá cestu. Zpracovatelka práce se snaží porozumět různým odborným a filosofickým tematizacím smrti a tyto tematizace porovnávat. Se zájmem se zaobírá značně rozdílnými koncepcemi, z nichž každá vyžaduje specifický přístup a vhled.

Autorčino úsilí o prostudování a pochopení široké škály značně náročných pramenů (psychologie, psychoterapie, religionistika, antropologie, filosofie) je třeba ocenit – nejbližší je jí pravděpodobně perspektiva psychologická, největší výzvou, které však jde odvážně vstříc, je perspektiva filosofická. Ačkoli je zřejmé, že mnohé interpretace, zvláště filosofické literatury, neexplikují danou tematiku zcela v kongruenci s intencemi vybraných myslitelů, nepovažují tuto skutečnost za výrazný nedostatek práce – právě zde oceňují snahu pracovat

s obtížnými myslitelskými texty, kterým se kolegyně Heřtová snaží porozumět z nich samých, tedy přímo prostřednictvím jejich pomalého čtení, nikoli prostřednictvím vnější optiky. Zmíněné interpretace vycházejí tedy z četby konkrétních textů a neopírají se o znalost kontextu myšlení zvolených autorů (Sartre, Heidegger), avšak to, že se Lucie Heřtová rozhodla postavit tomuto myšlení a že tento dialog ustála (a může v něm nadále pokračovat), považuji za její úspěch. Zmínku si též zaslouží, že se zamýšlela nad místem tématu smrti ve vzdělávací praxi.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.		x	
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	-	-	-

Jazyk splňuje nároky na daný typ práce. Autorka dokáže artikulovat poměrně náročné myšlenkové pochody a v porovnání s běžnou jazykovou úrovní bakalářských prací dosahuje místy určitých kvalit, jež by bylo lze označit za literární a jež se bohužel v závěrečných pracích příliš nevyskytují. Domnívám se, že tento klad souvisí s autorčiným zájmem o téma a její touhou osobně se s ním vyrovnat.

Celkové hodnocení: Posuzovanou závěrečnou práci kolegyně Lucie Heřtové považuji za výsledek jejího upřímného zájmu o tematiku – téma si sama pojmenovala a rozhodla se pro něj –, dále též za projev jejího úsilí komplexně a věrně zachytit přístupy jednotlivých směrů a autorů. Jako vedoucí práce si dovoluji ocenit její víceletý opravdový zájem o problematiku, ochotu promýšlet a konzultovat aspekty své práce. Nejvíce však oceňuji to, co nemusí být z textu samotné práce zřejmé, ale čeho jsem byl svědkem: jedná se o proměny a posuny jejího myšlení.

Posuzovaná závěrečná práce *splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru, a proto ji doporučuji ji k obhajobě.*

IV. Otázka k obhajobě

Na straně 69 píšete: „Myslím si, že filozofie nám může lépe porozumět fenoménu smrti zvláště tam, kde v nás náboženství či psychologie vzbuzuje strach ze smrti.“ Co podle Vás zde znamená ono ROZUMĚT smrti? Jak Vy nyní, po zpracování této práce, rozumíte smrti?

V Rajhradě dne 26. 8. 2018

Zbyněk Zicha