



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Lucie Heřtová

Název práce: Smrt z pohledu filozofie, psychologie a religionistiky a srovnání uvedených perspektiv

Jméno vedoucího práce: Mgr. Zbyněk Zicha, Ph.D.

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

*Slovní ohodnocení*

#### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.		X	
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

*Slovní ohodnocení*

Je třeba zdůraznit, že téma i zvolený přístup k němu jsou obtížné a autorka statečně před touto obtížností neutíká, aby si sama před sebou vyjasnila jeho hloubku. Na bakalářské úrovni můžeme vidět nepopiratelné kvality porozumění vybraným textům a po metodické stránce též tematizaci rozdílů jednotlivých přístupů. Já se proto spíše budu soustředit na některé nedotaženosti: interpretace Sartra je poněkud naivní – autorka si není dostatečně vědoma toho, že Sartre zkoumá subjektivní struktury smrtelnosti, a jeho výpovědi tedy nelze sledovat izolovaně od celkových struktur vědomí. Podobně chybí v interpretaci Heideggera ukázání, jak smrtelnost patří ke struktuře konečnosti Dasein, a především k jeho temporalitě. Vyzdvihuje-li autorka na závěr své výběrové interpretace Camuse, že „Mersaultovi bylo naprosto lhostejné, že zemře“, je to poněkud chudý výtěžek.

#### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	x		

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<b>x</b>		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

*Slovní ohodnocení*

#### **IV. Otázky k obhajobě**

Pokud naše zkušenost je jednotou smyslu, a pokud absurdita znamená porušení této jednoty, jak ji můžeme zakoušet?

Navržená známka

**Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.**

Datum

20. 8. 2018

Podpis oponenta práce

David Rybák