



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Josef Šmejkal

Název práce: Obecní samospráva v České republice (konkretizace na příkladu obce Kouřim)

Jméno vedoucího práce: PhDr. Josef Straceny, CSc.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.			X
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Slovní ohodnocení

Cíl své práce formuluje autor deskriptivně: „popsat stav obecní samosprávy v České republice a konkretizovat danou problematiku na příkladu města Kouřim“ (s.9), metodou je tedy popis. Závěr práce je příliš stručný a nevypovídající: čítá půl stránky textu, přičemž ve dvou z jeho pěti odstavců autor opakuje již řečené v Úvodu a v dalších dvou popisuje, jak postupoval. Shrnující poznatky z práce (jež by měl Závěr obsahovat) jsou zde redukovány na stručné dvě věty. Tvrzení věty „Hlavně menší obce dostatečně nevyužívají nové moderní komunikační kanály (mobilní aplikace, internet...)“ není v práci nikterak doloženo. Přínos k řešení problému autor v Závěru neformuluje.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.			X
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).			X

Slovní ohodnocení

Autor pracuje s odbornou literaturou a prameny neadekvátně. V teoretické části své práce (s.11 – 43) za každým odstavcem textu uvádí odkaz, místy i za každou větou. Tyto odkazy jsou pod čarou uváděny jako u přímých citací, které však v textu jako přímé citace vyznačeny

nejdou, nelze tak odlišit parafráze od přímých citací. V textu teoretické části práce nalezneme pouze jednu vyznačenou přímou citaci (slova T.G. Masaryka na s. 18) – ovšem bez odkazu.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .		X	
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného Tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Slovní ohodnocení

Práce je bez gramatických a stylistických chyb, autor formuluje v krátkých stručných větách, což působí jakoby vypracovával školní úkol; pro odborný diskurz je vhodné využívat rozvinutých vět a vět, reflektujících (ve vhodných případech) sledovanou problematiku; nikoli pouze popisovat.

Závěrečná práce v zásadě splňuje podmínky kladené na bakalářské práce v příslušném oboru.

Otázky k obhajobě:

1. V práci poukazujete na význam místních referend. Popište způsob a průběh místního referenda, když jej iniciují sami občané.
2. Jaké interdisciplinární přesahy (vzhledem ke studovanému oboru ZSV) má téma Vaší práce?
3. Proč v názvu své práce uvádíte „konkretizace na příkladu obce Kouřim“, když se jedná o město?

V Praze 23. 8. 2018

PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.

