

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Sběr plodů: (Ne)tradiční strategie získávání potravin ve městě?

Autor práce: Bc. Lucie Růžičková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem této diplomové práce je exkurz do tématu samozásobitelství a především sběru volně rostoucích plodin v Česku. Práce si klade za cíl zhodnotit jak objem sběru plodin v Česku, tak charakteristiku sběračů, popsat kulturní kontext sběru plodin a jeho praktik u nás a v neposlední řadě porovnat výsledky z českého prostředí s tím, co o sběru plodin a aktivních sběračích tvrdí zahraniční (především americké) práce obdobného výzkumného zaměření. Zásadní hypotézou této práce je, že sběr plodin u nás není otázkou chudoby či nutnosti, ale naopak tradiční volnočasovou aktivitou širokého spektra obyvatel. Volba tématu, cílů i teoretického podložení hypotéz je podle mne vhodná, neboť se jedná o velmi atraktivní a v současnosti často otevřený námět geografických prací v zahraničí, zatímco v české odborné literatuře se mu prozatím nedostalo velké pozornosti. Také kontrast „západního“ versus „východního“ výzkumného diskurzu je stále živé téma akademických diskuzí (viz Jehlička a spol.).

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

V teoretické části nejprve autorka přistupuje k představení politické a kulturní ekologie jakožto možného teoretického rámce pro výzkum samozásobitelství. Dále je představen koncept samozásobitelství ve městě pěstováním (koncept městského zemědělství, komunitní zahrady, zahrádkové kolonie) a čtvrtá kapitola je již věnována fenoménu sběru. Autorka popisuje historii sběru (s přihlédnutím ke sběru hub) u nás i ve světě a poté podává přehled zjištění o sběru a sběračích v anglosaské literatuře. Kvituji, že dle mého posouzení vychází z téměř všech aktuálně dostupných odborných geografických článků o sběru plodin. Důležitou částí teoretického zarámování práce je pak představení západního akademického diskurzu, který považuje samozásobitelství v postkomunistických zemích za akt nutnosti a ekonomické nouze, a opozici tomuto diskurzu z pera (českých) geografů Jehličky, Kosteleckého a Smithe, od které se odvíjí motivace autorčina výzkumu.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Charakter, fáze výzkumu, data a použité metody jsou přehledně popsány v šesté kapitole. Autorka využila možností smíšeného výzkumu pomocí míchání metod a také datové triangulace. Tyto přístupy považuji osobně za nejvhodnější pro téměř jakékoliv geografické téma. Velmi oceňuji, že autorka využila primárních statistických dat o sběru plodů i informací z několika vln „katedrového“ šetření CVVM pro kvantitativní analýzu a poté doplnila práci i případovou studií houbařů, kde využila metody polostrukturovaného rozhovoru a zúčastněného pozorování pro kvalitativní fázi výzkumu.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části práce jsou postupně popsány výsledky jednotlivých fází výzkumu. Autorka správně interpretuje výsledky statistické analýzy dat, zároveň vhodně prezentuje i výsledky kvalitativních šetření a dokládá je citacemi z rozhovorů. Výsledková část je bohatě doplněna také tabulkami a grafickými výstupy.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěrečné části práce autorka přehledně shrnuje zjištěné poznatky a postupně se vrací k výzkumným otázkám z úvodu práce. Výsledky vlastních šetření komentuje a také porovnává se zjištěními z dostupné zahraniční literatury. Velmi stručně autorka také hodnotí přínosy své práce a navrhuje další možnosti výzkumu v této oblasti.

2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Po formální stránce splňuje práce všechny požadavky kladené na tento typ prací, je dobře a pečlivě zpracována, nenalezla jsem v ní žádné pravopisné chyby a jen minimum překlepů, grafická stránka práce je také na dobré úrovni. Drobnou slabinou práce je občasná stylistická neobratnost autorky a některé velmi jednoduché až banální formulace a tvrzení.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předložená diplomová práce Lucie Růžičkové představuje zajímavou pilotní studii doposud nepříliš sledovaného tématu. Oceňuji zejména to, že autorka kombinuje jednotlivé metody výzkumu a různé datové zdroje. Autorka možná nevyužila dostupná data i možnosti rozhovorů v nejvyšší možné míře, přesto je však z práce patrný zájem o dané téma a práce může sloužit jako úvod či základní kámen k dalším výzkumům obdobného charakteru. K práci nemám žádné zásadní výhrady.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (*zatrhněte Vaši volbu*)

Datum: 31. července 2018

Autor posudku: doc. RNDr. Jana Spilková, Ph.D.

Podpis: