

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Tereza Suchá

Název bakalářské práce

Diagnostické využití kresby v mateřské škole u dětí ve věku 5-6 let (porovnání kresby z hlediska pravorukosti a levorukosti)

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Zvolné téma bakalářské práce lze označit za vysoce aktuální a přínosné pro předškolní pedagogiku v kontextu zavedení povinného předškolního vzdělávání. Autorka prokázala, že dokáže fundovně pracovat s odbornou literaturou, že velmi dobře zná prostředí mateřské školy a citlivě dokáže interpretovat získaná data, neboť si uvědomuje nebezpečí případného zobecňování u nereprezentativního výzkumného souboru. Praktická část je logicky strukturována, autorka formulovala 3 výzkumné otázky empirického šetření, na které se v závěru práce snaží odpovědět. Oceňuji, že si uvědomuje úskalí interpretovaných výsledků, které jsou ovlivněny samotným výběrem výzkumného souboru. Vlastní empirické šetření autorka realizovala v mateřské škole, kde sama působí a efektivně využila kombinaci několika výzkumných metod (analýza kresby, Jiráskův test školní zralosti, analýza školní dokumentace, dotazník. Jako vedoucí práce vysoce oceňuji pečlivost a samostatnost autorky v průběhu tvorby bakalářské práce. Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Speciální pedagogika a vykazuje nižší shodu než 5 % s jinými dokumenty v systému Theses.cz.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

V čem spatřujete hlavní přínos bakalářské práce pro obor speciální pedagogika a v čem pro pedagogickou praxi v mateřské škole? Zdůvodněte, proč do budoucna uvažujete o zmapování levorukých dětí s narušenou komunikační schopností, co by tím bylo možno sledovat?
Očekávala jste nějaké výraznější rozdíly při hodnocení osobnostních charakteristik levorukých a pravorukých dětí?

Dne:

Podpis:

24. srpna 2018