

## **Abstrakt v českém jazyce**

Cílem této práce je provést analýzu a porovnání systému povinného očkování v České republice a ve Francii.

První část bude věnována zasazení povinného očkování do mezinárodněprávního kontextu. Budou tak popsány relevantní mezinárodní organizace, jichž je Česká i Francouzská republika členem, a dále zejména závazné prameny mezinárodního práva, tedy mezinárodní smlouvy, které jsou pro obě země závazné a mají aplikační přednost před vnitrostátní právní úpravou.

Druhá část bude věnována porovnání ústavněprávního základu povinného očkování, tedy relevantních ustanovení Ústavy České republiky a Ústavy Francouzské republiky. Také bude pojednáno o rozhodovací praxi orgánů ochrany ústavnosti jednotlivých států.

Ve třetí části bude provedena analýza a porovnání právního zakotvení klíčových a nepostradatelných atributů očkovací povinnosti. Zkoumat se bude, v jaké míře je očkovací povinnost obsažena v zákoně a co je naopak přenecháno k úpravě podzákonnému právnímu předpisu. Cílem bude zjištění podobností, které lze v současných právních úpravách obou států nalézt, ale také rozdílů a jejich důsledků.

Čtvrtá část bude zkoumat možnosti přímého (fyzického) vynucení zákonem stanovené očkovací povinnosti u povinně očkovaného v obou státech. Následně bude rozebráno a porovnáno, jaké překážky a sankce jsou předpokládány v případě neplnění očkovací povinnosti. Závěrečnou část pátou bude tvořit analýza a porovnání právní úpravy odškodňování újmy způsobené podáním očkovací látky, přičemž se bude cílit na újmu, která je způsobena reakcí organismu na podanou očkovací látku, a to aniž by došlo k nesprávnému postupu při podání očkovací látky či její objektivní vadě. Bude tedy zkoumáno, jak oba státy přebírají odpovědnost za možné komplikace a závažné újmy, které může způsobit jimi povinně předepsaná a aplikovaná očkovací látka.