

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Úroveň a rozdíly vybraných pohybových schopností, pohybových zručností u mladých fotbalových hráčů.	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The level and differences in selected movement abilities and skills in youth soccer players.	
Autor práce	Matěj Varjan
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	PS
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D. (LSM)
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	-
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D. (KSH)
Akademický rok	2018/2019

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt práce je vhodně strukturován a obsahuje veškeré náležitosti.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Literární rešerše obsahuje velmi detailní deskripci pohybových schopností a dovedností. Dále jsou zde informace o věkovém období střední adolescence (15 let) a také kapitola obsahující základní informace o zatížení a únavě ve sportu. V této části práce však chybí jakékoliv informace o herních dovednostech ve fotbale obecně a též s ohledem na kategorii U15 (co je obsahem dlouhodobé sportovní přípravy, co by měli hráči v tomto věku zvládat; herní činnosti jednotlivce či herní kombinace). Dále zde chybí jakékoli konkrétní informace vzhledem k cíli práce. Tzn. nastínění aktuálního stavu zkoumané problematiky = uvedení výsledků předchozích studií, které se zaměřili na stejnou či podobnou problematiku.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	15

<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>Vhodně a logicky je uspořádána struktura metodologické části práce. Jednotlivé kapitoly obsahují potřebné informace v dostatečném rozsahu. Hypotézy 1-3 nejsou konkrétní a logicky odpovědi na ně budou dvousečné. Např. u hypotézy nelze říci, zda se potvrdila či nikoli (čistý čas vs. celkový čas). Pokud byly použity procenta pro vyjádření velikosti zjišťovaných rozdílů, bylo by vhodné uvést procentuální hodnotu, která činí rozdíly významnými z hlediska věcné logiky.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Výsledková část obsahuje vhodně zpracované grafy a tabulky se stěžejními daty, které jsou dále slovně popsány. V diskuzní části autor práce vhodně diskutuje k daným zjištěním a velmi vhodně konfrontuje s výsledky jiných (často zahraničních) autorů.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	8
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</p> <p>Práce se zabývá zajímavou problematikou účinku únavy na rychlost a přesnost herních dovedností ve fotbalovém testu. Práce přináší zajímavé informace, které mohou zkvalitnit tréninkový proces hráčů vzhledem k tréninkovému zatěžování v aerobně-anaerobním režimu svalové práce.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	15
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</p> <p>Formální úroveň práce je obecně nadprůměrná!</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (lze měnit na základě kvality obhajoby práce)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce po formální stránce splnila požadavky na ni kladené. Student prokázal schopnost vypracovat samostatně (s dílčím přispěním vedoucího práce) závěrečnou práci výzkumného zaměření. Práce přináší zajímavá zjištění týkající se kvality herních dovedností v závislosti na předchozím pohybovém zatížení a následné únavě. V jednotlivých kapitolách se vyskytují jisté nedostatky: teoretická část – absence informací o výsledcích z předchozího výzkumu; metodologie – vágní hypotézy; statistické zpracování dat – absence vyjádření významnosti zjišťovaných rozdílů; diskuze – konkrétní doporučení pro praktickou využitelnost výsledků.

Práci doporučuji /~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

- 1. Které konkrétní faktory herního výkonu a herní dovednosti se „propisují“ do testu LSPT?**
- 2. Které faktory mohli dle autora negativně ovlivnit výsledky testování (pokud existují)?**
- 3. Proč nebyl hodnocen biologický věk hráčů, když autor poukazuje na jeho možný zásadní vliv na výkon v testech? Jaké znáte metody zjišťování biologického věku?**
- 4. Jaké jsou možnosti transferu zjištěných výsledků do praxe?**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce

28.8.2018 Praha