

**Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Laboratoř sportovní motoriky**

**Posudek vedoucího diplomové práce**

<b>Název bakalářské práce:</b> Vztah mezi vybranými laboratorními a terénními indikátory pohybových předpokladů u fotbalistů	
<b>Název bakalářské práce v anglickém jazyce:</b> Relationship between selected laboratory and field indicators of movement abilities in soccer players	
<b>Autor práce</b>	Bc. Maroš Kařata
Název studijního oboru	
Forma studia	
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr. Tomáš Malý, PhD.
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Mario Buzek, CSc.
Akademický rok	2017/2018

**Hodnotící kritéria závěrečných prací**

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.



## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
<p><b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Abstrakt je správně štrukturovaný do požadovaných podkapitol a obsahuje platné informace.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	25
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení) Teoretická část práce je zostavená na 17 stranách. Obsahuje podstatné informace o sledovaných premenných a konceptech. Práca obsahuje celkovo 96 písomných prameňov s vyváženým pomerom domácej a zahraničnej literatúry.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	20
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení) Cieľ práce je formulovaný správne, sledované premenné sú správne operacionalizované. Hypotézy</p>	

práce sú v kontexte s aktuálne platnou teóriou, vyjadrujú vzťah minimálne medzi dvomi premennými a na základe stanovených úloh sú hypotézy štatisticky verifikovateľné. Metodika práce je zostavená na 7 stranách a 4 podkapitolách. Obsahuje informácie, ktoré plne umožňujú replikáciu výskumu. Autor použil plne štandardizované procedury pre získavanie vedeckých údajov. Autor taktiež správne použil korelačný koeficient za účelom zistenia miery asociácie medzi sledovanými premennými, navyiac použil kvartilové rozpätie (s využitím percentilov).

**ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)**

20

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

**Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)**

Výsledky práce sú prezentované vo forme textu, grafou a tabulky na 9 stranách. Výsledky sú prehľadné, majú správnu obsahovú sekvenciu a grafy prinášajú názornú deskriptívnu a komparatívnu informáciu. Interkorelačná matica obsahuje 15 sledovaných premenných. Diskusná časť obsahuje cenné informácie prevažne so zahraničných zdrojov s cieľom komparácie výsledkov a vlastnej invencie (úvahy a polemiky autora). Na druhú stranu, by som očakával ešte väčší rozsah uvedenej kapitoly.

Závery práce by mali viacej reflektovať zistené poznania v kontexte prínosu pre vedný odbor, ale aj klinickú prax. Zdôvodnenie výberu práce z úvodu by malo byť v závere práce viac operacionalizované.

**ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)**

10

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

**Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)**

Predložená diplomová práca rieši problematiku miery asociácie vybraných premenných (indikátorov pohybových schopností) na základe diagnostiky terénnych a laboratórnych testov. Z pohľadu prínosu práce pre rozšírenie teoretických poznatkov je zistenie miery redundancie niektorých premenných. Z pohľadu klinickej praxe sa ukazuje možnosť vyselektovať viac a menej špecifické indikátory na základe zistenej miery asociácie.

V neposledním kroku je nutné zmieniť skutočnosť, že autor práce sa uchádza s prezentovanou témou na dennú formu postgraduálneho štúdia na FTVS v obore Kinantropologia.

<p><b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	12
<p><b>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</b>  Práce má velmi dobrou formální úpravu. Za negativum hodnotím některé formální chyby v zozname použitej literatúry kde je celkovo 96 zdrojov.</p>	

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

**Práci klasifikuji stupněm: Výborně**

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

**Hodnotenie práce som prezentoval v tabuľke pre jednotlivé časti práce. Z pohľadu školiteľa hodnotím prístup diplomanta pozitívne s veľkou mierou samostatnosti a realizácie. Autor preukázal veľmi dobré analytické a syntetické schopnosti pre zostavenie DP.**

**Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě**

**Otázky či připomínky k obhajobě práce:**

V práci autor prezentoval niekoľko testov pre zistenie vybraných predpokladov. Avšak z každého testu vybral iba jeden indikátor. Futbal je hra, ktorá mu multifaktoriálny počet determinantov herného výkonu. Existuje test (popřípadě uveďte vlastní názor) ktorý by mal vyššiu mieru validity vo vzťahu k hernému výkonu (multifaktoriálny test)?

**2.9.2018**

Místo a datum vypracování posudku

**PaedDr. Tomáš MALÝ, PhD.**

Podpis vedoucího práce