UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: Pavel Novota
Název práce: Women on the Periphery: The Invisible Empire Reborn

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Miloš Calda

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Autor se zaměřil na roli žen v Ku Klux Klanu. Práci rozčlenil na šest kapitol: 1. Introduction, 2. The Klan, 3. The Klan vs. the Women, 4. Women Want to Be Involved: Why and Which?, 5. The Importance of Women for the Movement, 6. Later Klan Interpretations: Women a Rarity? No Regrets, a 7. Conclusion. V diplomové práci jsem nenašel explicitní formulaci cíle, snad nejblíže se jí blíží věty na str. 15: „This thesis strives to… decide whether women were a marginal factor or whether they were more relevant than it might seem. One could also ask whether these women lived on the fringes of society or whether they stood for higher and more commonly shared ideals."

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Autor se rozhodl pro náročné a nepříliš zpracované téma. Vycházel z archivních materiálů Kongresové knihovny USA, mohl tak využívat i zpráv z dobových, často i místních periodik. Autorův rozbor literatury považuji za mimořádně obsáhlý a kvalitní (str. 16-28).[1] Práce má logickou strukturu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Jazykový projev OK, odkazy a citace v pořádku, jen někde se objevují po sobě jdoucí odkazy na jediný pramen (str. 53, pozn. pod čarou č. 210 až 212, č. 213 až 215), což vždy vzbuzuje dojem, že jde o pouhé převyprávění použitého zdroje…

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Autor napsal přínosnou práci na téma, které, pokud vím, není v české odborné literatuře zpracováno (snad pro nevelkou atraktivitu předmětu práce) a které může někomu připadat až obskurní. Oceňuji, že se autor pokusil jít za běžné odsuzování Ku Klux Klanu (dále jen KKK) za jeho excesy a pochopit, proč se do jeho řad přihlásilo tolik „slušných lidí". To by mohlo pomoci těm, kteří se snaží pochopit motivaci českých „slušných lidí", kteří tak či onak vyjádřili podporu obdobně obskurním organizacím, a konec konců i dalších občanů západních zemí, kteří se odvracejí od „tradičních stran".

[1] Veškeré odkazy na stránky se v tomto posudku vztahují ke stránkování dokumentu pdf uloženém na SIS UK.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): (1) KKK se ohání obranou protestantismu, útočí na katolíky a snad dosud i na Židy. Jak se to slučuje např. s biblickým dvojím přikázáním lásky, které se v Bibli formulováno, nebo s duchem listů Pavla z Tarsu? Protestanti přece mají jako hlavní zdroj víry nikoli doktrínu, ale právě Bibli. (2) Existuje možnost, že by KKK posílil své dnes nijak významné postavení v americké společnosti? (3) Na str. 61 autor píše, že „The Klan with its rituals resembled a traditional Protestant organization in which only male membership had been deemed appropriate". Co přesně znamenají slova „traditional Protestant organization"?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Práce zajisté více než splňuje požadavky kladené na magisterskou diplomovou práci. Navrhuji hodnocení „výborně" (A).

Datum: 4. září 2018 Podpis: /Miloš Calda/