



**Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autor: Bc. Natálie Cízová**

**Název práce: Role dobrovolníků v neziskových organizacích poskytujících péči seniorům z pohledu sociálních aktérů**

**Vedoucí DP: PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.**

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>1</b>
Diplomová práce Natálie Cízové se věnuje aktuálnímu a potřebnému tématu. V úvodu práce se jí podařilo velmi pěkně přiblížit jak relevanci tématu z odborného hlediska (tj. souvislost se změnami v sociálních službách a rolí neziskového sektoru), tak svoji osobní motivaci.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b>	<b>2</b>
Teoretická část představuje velmi dobře pojmy, se kterými studentka v DP pracuje, a to s využitím domácí i zahraniční literatury. Poněkud nesourodé je zařazení oblasti kultury organizace, která potom není využita při formulaci výzkumných otázek ani interpretaci závěrů.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b>	<b>1</b>
Výzkumné otázky jsou vhodně zvolené a odpovídají zvolenému tématu i konceptuálnímu rámci. Oceňuji, že si studentka vytkla za cíl prozkoumat i perspektivu seniorů - klientů sociálních služeb, protože bývá často opomíjena a zároveň představuje specifickou výzkumnou výzvu.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b>	<b>1</b>
Studentka vhodně zvolila kvalitativní výzkumný přístup. Provedla celkem 12 hloubkových rozhovorů, a to s klienty odlehčovací služby (6x) a dobrovolníky (5x), včetně 1 doplňujícího rozhovoru se zaměstnancem organizace. Práce obsahuje úplný a promyšlený popis metodologického postupu. Studentka si výborně poradila s řešením a popisem etických otázek výzkumu. V analýze rozhovorů oceňuji, že studentka uvedla kategorie do vzájemných souvislostí a nabídla tak komplexnější pohled na zkoumanou problematiku.	
<b>Kvalita závěrů práce</b>	<b>1</b>
Závěr shrnuje poznatky z výzkumu a odpovídá na výzkumnou otázku. Práce vypovídá o přínosech dobrovolníků pro seniory v pobytové odlehčovací službě NNO a naznačuje způsoby, jimiž dobrovolníci mohou přispívat ke zvýšení kvality služeb. Studentka výborně naplnila cíle svojí práce. Za velmi zajímavé téma považuji to, co Natálie zmiňuje v závěru diskuse na s. 61, tedy téma dobrovolníků, kteří jsou zároveň odborníky v oboru sociální	



práce: V čem je rozdíl mezi odborníkem a dobrovolníkem?	
<b>Práce se zdroji</b>	<b>1</b>
Pečlivé odkazování na zdroje podle normy.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b>	<b>1</b>
Struktura práce je jasná a srozumitelná. Text neobsahuje gramatické ani stylistické chyby.	

**Celková známka před obhajobou: 1**

Otázka pro obhajobu:

1. Při interpretaci rozhovorů vyvozujete dělení dobrovolníků na „fyzické“ a „mentální“, které v rozhovorech používali klienti i dobrovolníci. To je dělení, se kterým jsem se zatím nesetkala. Znáte je z odborné literatury nebo z příruček o dobrovolnictví? Dalo by se nějak využít pro zkvalitnění dobrovolnictví ve službách pro seniory?
2. Ze srovnání významových pod-kategorií vyplývá, že ve výpovědích dobrovolníků se neobjevoval „respekt k potřebám“, který jste identifikovala ve výpovědích klientů. Jak byste to interpretovala?

Komentář:

Na diplomové práci oceňuji pochopení studentky pro otázku seniorů a osobní zaujetí pro téma, které sympatickým způsobem prostupuje (jinak naprosto korektním a odborným) textem.

**V Praze dne 12. 9. 2018**

.....  
**Podpis vedoucí práce**