



Posudek oponenta diplomové práce

**Autor:** Bc. Natálie Cízová

**Název práce:** Role dobrovolníků v neziskových organizacích poskytujících péči seniorům z pohledu sociálních aktérů

**Oponent:** doc. Ing. Ladislav Průša, CSc.

| Kriteria hodnocení:   | Hodnocení (1 – 4): |
|---|--------------------|
| <b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b><br><i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>   | <b>1</b>           |
| Stručné slovní hodnocení:<br>Role dobrovolníků při poskytování sociálních služeb je nezastupitelná. Autorka velmi přesně zdůvodnila výběr tohoto tématu, sama se osobně dobrovolnickým aktivitám věnuje a získané poznatky chce využít k motivaci dalších lidí k tomu, aby se zapojili do dobrovolnických aktivit.  |                    |
| <b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b><br><i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>  | <b>1</b>           |
| Stručné slovní hodnocení:<br>Při zpracování zvoleného tématu diplomové práce autorka zvolila vhodný způsob zpracování, ke konceptuálnímu zpracování tématu nemám připomínky. Autorka při jeho zpracování vychází z aktuální odborné literatury vč. literatury zahraniční, použité pramenné zdroje cituje v souladu s platnou citační normou.  |                    |
| <b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b><br><i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>  | <b>1</b>           |
| Stručné slovní hodnocení:<br>Hlavní výzkumnou otázku autorka stanovila velmi obecně, nicméně velmi jasně. Následně ji specifikovala do dvou dílčích otázek, které navzájem vytvářejí určité zrcadlo na přínos dobrovolnických aktivit při poskytování sociálních služeb. Všechny otázky odpovídají tématu práce a jejímu konceptuálnímu rámci. Při hledání odpovědí na výzkumné otázky autorka zvolila vhodný výzkumný design, který umožňuje získat kvalitní informace o zkušenostech klientů a dobrovolníků s poskytovanými sociálními službami.  |                    |
| <b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b><br><i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>  | <b>1</b>           |
| Stručné slovní hodnocení:<br>Při hledání odpovědí na výzkumné otázky autorka zvolila vhodný výzkumný design, který umožňuje získat kvalitní informace o zkušenostech klientů a dobrovolníků s poskytovanými sociálními službami. Vzhledem k tomu, že autorka měla určité problémy při získání respondentů, výzkumný vzorek volila účelově a provedl jsem rozhovory se všemi respondenty, kteří měli zájem se rozhovoru zúčastnit. Výzkumný vzorek tedy není teoreticky nasycen, nicméně tato skutečnost není překážkou k tomu, aby získané poznatky mohli být využity k motivaci dalších lidí k zapojení do dobrovolnických aktivit tak, jak si autorka vytkla při výběru tématu diplomové práce. |                    |
| <b>Kvalita závěrů práce</b><br><i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>  | <b>1</b>           |
| Stručné slovní hodnocení:<br>Autorce se v rámci diplomové práce podařilo naplnit cíle, které si vytkla. Velmi přesně zodpověděla na položené výzkumné otázky, získané poznatky přehledně zpracovala v rámci jednotlivých schémat.   |                    |
| <b>Práce se zdroji</b><br><i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>  | <b>1</b>           |
| Stručné slovní hodnocení:   |                    |



Autorka při zpracování práce dodržela jednotný standard odkazů na literaturu a prameny, zdroje uvedené v seznamu použité literatury byly při zpracování práce využity.

**Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava**

Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?

**1**

Stručné slovní hodnocení:

K předložené diplomové práci nemá připomínky. Práce je vhodně strukturována, po formulační i gramatické úrovni odpovídá tomuto typu prací.

**Celková známka před obhajobou:**

Na základě výše uvedených dílčích hodnocení doporučuji předloženou diplomovou práci Bc. Natálie Cízové "Role dobrovolníků v neziskových organizacích poskytujících péči seniorům z pohledu sociálních aktérů" k obhajobě před příslušnou komisí, osobně ji hodnotím stupněm

**v ý b o r n ě .**

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké nástroje na celostátní úrovni by podle Vašeho názoru měly být přijaty k tomu, aby se posílil zájem občanů o zapojení do dobrovolnických aktivit?
2. V následujících letech podle projekce vývoje obyvatelstva dojde k významnému nárůstu osob v nejstarších věkových skupinách, které jsou nejvíce závislé na poskytování sociálních služeb. V tomto smyslu lze očekávat zvýšenou poptávku po zapojení dobrovolníků do poskytování sociálních služeb. Jaká opatření byste navrhovala realizovat k odstranění překážek, které brání širšímu zapojení dobrovolníků do této oblasti?

**V Praze dne**

**Podpis oponenta práce.**