

Abstrakt

Odpovědnost za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci s důrazem na institut regresní úhrady

Tato diplomová práce se věnuje tématu odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci s důrazem na institut regresní úhrady, jak jsou upraveny zákonem č. 82/1998 Sb. V této oblasti leží základní výzkumné otázky mé diplomové práce: *Jak je institut zakotven pozitivním právem? Uplatňuje se institut regresní úhrady v praxi nebo jde jen o prázdné ustanovení? A jak se to přesně děje? Pokud ano, jaká je „úspěšnost“? Pokud ne, jaké k tomu jsou možné důvody?*

Formálně je vlastní text práce členěn do čtyř částí, které se dále člení do podčástí první a druhé úrovně.

V první části vycházím z analýzy klíčových pojmů odpovědnost, škoda, veřejná moc a subjekty veřejné moci v rozlišení nositel a vykonavatel. Zabývám se hlediskem odpovědnosti za škodu jako zvláštním druhem odpovědnosti. Výklad doplňuje stručné pojednání o škodě vyvolané zákonným výkonem veřejné moci.

Druhá část se věnuje pozitivnímu zakotvení odpovědnosti za škodu při výkonu veřejné moci v ČR. Nejdříve pojednávám o pramenech právní úpravy na ústavou a mezinárodními prameny, dále se už věnuji úpravě v zákonu č. 82/1998 Sb., který je těžištěm celé úpravy. V závěru části přidávám výklad k oblastem, ve kterých není zřetelná právní úprava odpovědnosti za škodu při výkonu veřejné moci, konkrétně zákonodárnou mocí a při výkonu jiné, než územní samosprávy.

Ve třetí části se zaměřuji na samotný institut regresních úhrad. Podrobně se věnuji jeho zakotvení v pozitivním právu a dále analyzuji subjekty oprávněné k regresnímu postihu a subjekty povinné k regresní úhradě. Zvlášť podrobně se zabývám čtyřmi předpoklady vzniku regresního nároku. Jedna podkapitola je věnována otázce limitů regresní úhrady, další úpravě promlčení regresních nároků a v závěru podávám výklad k otázce fakultativnosti postihu.

Čtvrtá část práce se zaměřuje na praktické využití regresních úhrad v praxi. Snažím se zde dobrat odpovědi na své výzkumné otázky a k tomu využívám informace a podklady, pokud se mi je podařilo získat.

Za poslední částí zařazený závěr je věnován shrnutí tématu diplomové práce, poznatkům které jsem na základě diplomového úkolu učinila a některým úvahám de lege ferenda.

Svou práci jsem obohatila o přílohy. V příloze č. 1 se věnuji právní úpravě povinných k regresní úhradě. Tato příloha doplňuje a prohlubuje výklad podávaný v kap. 4 diplomové práce.

Příloha č. 2 dodává *obiter dictum* poznatky z mého empirického průzkumu. Obsahem přílohy č. 3 je pojednání o historii odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci.

Klíčová slova

Odpovědnost; škoda; regresní úhrada; stát; územní samosprávný celek; veřejná moc; nezákonné rozhodnutí; nesprávný úřední postup.