

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj bytové výstavby ve vybraných českých městech a jejich zázemích v kontextu procesu suburbanizace

Autor práce: Bc. Petr Kostecký

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem diplomové práce je zhodnotit vývojové tendence bytové výstavby v Česku na celorepublikové úrovni a na úrovni funkčních regionů měst různého charakteru z hlediska populační velikosti a ekonomické výkonnosti a nalézt další faktory, které mohou mít vliv na bytovou výstavbu a změny v populační velikosti měst a jejich zázemí. Autor si klade čtyři výzkumné otázky, ke kterým na základě odborné literatury formuluje výzkumné hypotézy. Téma práce je ryze geografické a autor správně postupuje při koncepci svého výzkumu od obecného ke specifickému a od vyšší po nižší měřítkovou úroveň.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Vývoj nové bytové výstavby je hodnocen v kontextu procesu suburbanizace, a proto je práce teoreticky ukotvena v teorii stádií vývoje měst a diferenciální urbanizaci. Tyto dobře známé teoretické koncepty jsou doplněny o studie týkající se postsocialistického, zejména českého prostředí. Právě s jejich zjištěními autor porovnává výsledky vlastních analýz.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Diplomová práce je výlučně kvantitativního charakteru, když jsou pomocí statistických metod analyzována sekundární data o počtu obyvatel a počtu nově postavených bytů v jádrech a zázemích českých měst. Před vlastní analýzou musel autor vyřešit několik klíčových metodických otázek týkajících se vymezení jádra a zázemí funkčních regionů, samotného určení funkčních regionů, vymezení časových období, za která jsou počítány víceleté průměry, a určení velikostních a ekonomických kategorií jednotlivých funkčních regionů. Všem těmto tématům věnuje autor dostatečnou pozornost a svá konečná rozhodnutí podkládá studii jiných autorů či vlastními analýzami. Teprve po vyřešení těchto otázek dochází k vlastní analýze dat, při které jsou vhodně využity jak statistické, tak i prostorové metody.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autor prokázal velmi dobré analytické schopnosti, s množstvím dat pracoval systematicky dle promyšlené metodiky. Právě analytickou část práce považuji za velmi zdařilou, neboť byla podle jednotného metodického postupu zpracována data za velký počet funkčních regionů a za dlouhé

časové období, což nebylo dosud v tomto rozsahu provedeno. Velké množství výsledků autor vhodně interpretuje, když se snaží vyzdvihnout pravidelnosti a upozornit na specifické odchylky.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěru práce se autor vyjadřuje ke stanoveným výzkumným otázkám. Výsledky provedených analýz v naprosté většině potvrzují a kvantitativně dokládají zjištění z předchozích výzkumů, což však nesnižuje jejich významnost.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce je diplomová práce kvalitně zpracovaná, vhodně jsou využity tabulkové, grafické i mapové prvky.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, autor prokázal schopnost samostatné vědecké práce i tvůrčí nadšení. Zejména bych ale chtěla vyzdvihnout systematičnost v práci s daty a v jejich analytickém zpracování. Výsledky provedených analýz mohou být jistě podkladem dalším vědcům a studentům v jejich výzkumech.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1) V práci uvádíte, že by bylo možná vhodnější použít k analýzám data za základní sídelní jednotky spíše než za obce. V čem by mohl být jejich přínos? Myslíte si, že by se závěry Vaší práce odlišovaly, pokud byste použil tato podrobnější data?

2) Vaše výsledky poměrně korespondují s dosavadními výzkumy a z větší části se podařilo podpořit stanovené hypotézy. Je něco, co Vás při interpretaci výsledků analýz nejvíce překvapilo, s čím jste „nepočítal“?

Datum: 10. 8. 2018

Autor posudku: RNDr. Pavlína Netrdová, Ph.D.

Podpis: