

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Tobiáš
Téma práce:	Povinné smluvní pojištění
Rozsah práce:	120 032 znaků
Datum odevzdání práce:	9. července 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma diplomové práce zvolil téma, které lze považovat za velmi živé a aktuální, a to především z důvodu neustálého nárůstu případů povinného smluvního pojištění v České republice. S tímto nárůstem je přitom spjata řada problémů, které se postupně projevují v praxi. Práce má tedy vysoký teoretický i praktický potenciál. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomanta ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z oblasti pojišťovacího práva), dále pak z oblasti teorie práva, práva ústavního, práva občanského a práva unijního. Lze konstatovat, že dostupných zdrojů měl diplomant dostatek. Diplomant v úvodu uvádí metody, z nichž vychází, přičemž se jedná zejména o metodu analýzy, syntézy, komparace a deskripce. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za zcela adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších tradičních částí se práce člení do čtyř kapitol, které se následně vhodně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím kladně, práce působí logicky uspořádaným dojmem. Stěžejní místo (co do rozsahu a hloubky analýzy) zastávají v práci kapitola druhá a třetí. V rámci druhé kapitoly diplomant pojednává o platné právní úpravě povinného smluvního pojištění v ČR. V rámci třetí kapitoly diplomant pojednává o vybraných druzích povinného smluvního pojištění. Navazuje kapitola věnovaná aktuálním tendencím. Práce působí uspořádaně, kapitoly na sebe navazují a tvoří komplexní celek. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je po obsahové a věcné stránce na velmi vysoké úrovni. Z textu práce je patrné, že si diplomant osvojil potřebné znalosti pro sepsání diplomové práce na téma povinného smluvního pojištění. Z hlediska věcné správnosti nelze autorovi nic zásadního vytknout. Diplomant se často snaží vnést vlastní pohled na jednotlivé problematické otázky, což oceňuji. Kladně hodnotím analytické myšlení diplomanta. Jako určitá negativa uvádím drobná formální pochybení. Předloženou práci nicméně považuji po všech stránkách za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle své práce vytyčené v úvodu diplomant splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení	Diplomant prokázal, že si osvojil potřebné znalosti a schopnosti pro samostatné a tvůrčí zpracování

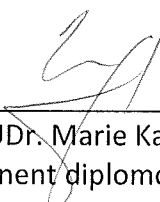
práce z hlediska plagiátorství	diplomové práce na dané téma. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 236 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Vzhledem k rozsahu protokolu o vyhodnocení podobnosti (přes 3.500 stran) byla provedena pouze namátková kontrola. V rámci shodných pasáží jde zásadně o označování právních předpisů, případně o řádně citované prameny.
Logická stavba práce	Práce po této stránce působí vyrovnaným a systematickým dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant podle seznamu literatury vycházel z adekvátní základny zdrojů, přičemž jsou zastoupeny primárně česky psané zdroje. Použité citace jsou v souladu s citačními normami.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za dostačující. Práce nicméně místy působí poněkud popisně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, ačkoliv určitých pochybení se autor zcela nevyvaroval. V práci nejsou obsaženy grafy ani tabulky, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce je práce rovněž na velmi kvalitní úrovni, určité drobné nedostatky jsou obsaženy spíše výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Domnívá se autor, že povinné smluvní pojištění poskytovatele zdravotních služeb (str. 34 an.) má být podmínkou pro trvání povolení k činnosti? Jaký dopad by mělo neuzavření pojistné smlouvy s žádnou pojišťovnou působící na trhu?
- 2) Jak se autor staví k možnosti vypovědět povinné smluvní pojištění u smluv uzavřených podle „starého“ zákona o pojistné smlouvě?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou .

V Praze dne 10. září 2018


 prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
 oponent diplomové práce