

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Zaniklé obce jako potenciál cestovního ruchu v Chráněné krajinné oblasti Český les**

Autor práce: **Bc. Jan Koch**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle diplomové práce jsou zaměřeny v praktické rovině na zjištění potenciálu cestovního ruchu a zejména zhodnocení významu zaniklých obcí CHKO Český les z hlediska tohoto potenciálu. Mezi dílčí cíle je též řazena interpretace dědictví těchto obcí a jejich popis (poloha, historický vývoj) a následný návrh na „zvýšení atraktivity“ zaniklých obcí v cestovním ruchu. Jedná se jistě o téma vhodné pro analýzu metodami geografie cestovního ruchu (výzkum potenciálu) s přesahem do oborů historické a kulturní geografie, ale též do oborů zabývajících se interpretací v cestovním ruchu. Domnívám se, že zatímco prostorová analýza potenciálu je řešena základními výzkumnými metodami geografie, další cíle jsou bohužel řešeny jen povrchně (druhotná data v historickém výzkumu, opomíjení tématu interpretace). Práce nepracuje s hypotézami, teoretický základ práce je jen na úrovni základní orientace v oboru na základě převažujících českých zdrojů.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s literaturou v teoretickém rozboru nastiňuje problematiku na základě klasických českých zdrojů a několika regionálních studií cestovního ruchu. Postrádám rozbor a diskusi zahraniční literatury, zejména orientované na interpretaci historického dědictví zaniklých sídel a jejich uplatnění v cestovním ruchu. Na základě studia dalších případových studií, metodických příruček interpretace a rozboru marketingových nástrojů k této problematice, zejména ze zahraničí by bylo možné přinést k tématu hlubší pohled a aplikačně užitečnější závěry. Nedostatek inspirace se promítá i do metodiky práce, která vychází z omezeného domácího prostředí a studií bez zaměření na zaniklá sídla (resp. obce). Bylo by žádoucí se v rozboru také věnovat regionálnímu managementu cestovního ruchu s ohledem na využití lokalit zaniklých sídel (např. MAS Zlatá cesta, Geopark GeoLoc, krajský management, zapojení do cestovního ruchu na bavorské straně hranice).

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Vlastní vymezení potenciálu cestovního ruchu je provedeno prostorovou analýzou rastrových vrstev v GIS, což odpovídá možnostem řešení daného cíle. Vlastní závěry ohledně váhy potenciálu zaniklých sídel/obcí v poměru k celkovému potenciálu jsou však již určeny zvoleným bodováním. Pokud mají zaniklé obce stejnou váhu potenciálu jako např. výškové kóty (tab. 4, s. 28), nelze očekávat jiný závěr, než malý vliv na potenciál. Diskutabilní je, že se hodnotí „zaniklé obce“, ale prakticky jsou v práci prezentovány lokality bodovou vrstvou (mapa č. 2, č. 3). Měly obce jen jedno sídlo? Byla zástavba vždy lokalizována shlukem budov nebo se jednalo o roztroušená stavení v krajině? V práci chybí rozbor a tedy i použití metod interpretace zaniklých sídel v cestovním ruchu. Vlastní stručný návrh naučných stezek nelze proto bez vysvětlení a použití vhodných metod interpretace považovat za výsledek výzkumu s vyšší přidanou hodnotou.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Jak již bylo zmíněno v kontextu metodiky, bylo provedeno analytické zpracování rastrové reprezentace potenciálu cestovního ruchu. Interpretace výsledků je však závislá na zvoleném bodování, kdy zaniklé obce mají stejný potenciál jako další prvky krajiny. Zvolená metodika tak vlastně předjímá výsledek analýzy. Postrádám použití analytických přístupů pro návrhovou část práce, tedy vhodnou volbu prostředků interpretace (např. použití virtuální rekonstrukce sídel) a analytický přístup k volbě naučných stezek, resp. tras po zaniklých sídlech.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Zvolené cíle práce byly splněny jen dílčím způsobem – bylo provedeno zhodnocení potenciálu cestovního ruchu v CHKO Český les. Posouzení významu zaniklých obcí je ovšem provedeno jen na základě zvolené bodovací metodiky, aniž by byl proveden hlubší rozbor možností interpretace jejich dědictví a využití v rámci produktů cestovního ruchu. Předložený popis historie a stručný návrh turistických tras není v tomto směru možné považovat za dostatečné naplnění zvolených cílů.

2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)priměřenosti délky práce aj.*)

Práce má průměrnou formální úroveň s menšími prohřešky (pravopis, stylistika). V práci je řada obrázků, některé jsou prezentovány jako mapy (návrhy tras jsou pouze exporty z portálu mapy.cz), jejich obrazová kvalita/čitelnost však není dostatečná. V oblasti citací je především nedostatek odkazů ve smyslu kvality práce. Odkazy ČSÚ 2017 by měly být rozlišeny písmeny.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (*vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předloženou práci doporučuji k dopracování, především z důvodů nedostatečně zpracované teoretické části (téměř opomíjí zahraniční zdroje a téma interpretace zaniklých sídel v cestovním ruchu), dále z důvodu nízké úrovně praktické části (stručný a výzkumem či rozbohem literatury nepodložený návrh). Další metodické a formální připomínky jsou uvedeny v posudku.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (*zatrhněte Vaši volbu*)

Datum: 28. 8. 2018

Autor posudku: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Podpis: