

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jiří Ruml
Advisor:	Barbara Pertold-Gebicka
Title of the thesis:	Význam systému předškolní péče jako nástroje pro harmonizaci rodinného a pracovního života matek

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

Hlavním cílem této práce je ověřit vztah mezi regionální dostupností míst ve veřejných školkách a aktivitou matek na trhu práce. Přestože jedním z účelů veřejné předškolní péče je umožnění harmonizace rodinného a pracovního života, nebyly zatím zpracované žádné studie, které by tento cíl hodnotily. Práce Jiřího Rumla je tak prvním pokusem vyhodnotit zda vyšší dostupnost školek se překládá na vyšší zaměstnanost matek dětí předškolního věku.

Methods

Student pracuje s jednoduchými, avšak pro účely této práce dostačujícími ekonometrickými modely, zejména lineární pravděpodobnostní model, logistický regresní model a probitový regresní model. Použití těchto modelů je v práci řádně zdůvodněno, modely jsou stručně popsány, včetně důrazu na jejich výhody a nevýhody. Výsledky všech modelů jsou správně interpretované a porovnány. Moje hlavní poznámka se týká proměnných zahrnutých v modelu. Hlavní vysvětlující proměnnou je kategoriální proměnná značící dostupnost mateřských škol v okrese. Nabývá ona hodnot „dostatečná“, „potenciálně nedostatečná“ a „nedostatečná“. Proč nepoužít v modelu spojitou proměnnou „podíl počtu dětí v okrese ve školkovém věku ku celkovým kapacitám mateřských škol“, která byla podkladem k vytvoření kategoriální proměnné? Mohlo by to upřesnit výsledky. V současné podobě je definice nedostatečné a potenciálně nedostatečné kapacity arbitrární. Dále navrhovala bych pracovat s interakcí proměnné popisující dostupnost školek a věku dítěte. Očekávala bych, že signifikantní vztah mezi dostupností míst ve školkách existuje pro matky 3-letých dětí, a pro ostatní matky ne. Nakonec bych navrhovala přidat do modelu proměnnou věk matky.

Literature

Diplomová práce nemá samostatnou kapitolu Přehled literatury, ale pracuje s literaturou v přehledových kapitolách. Pokrytí relevantní literatury je dobré, chybí jen novější ekonomické články týkající se přínosnosti školek pro děti a pro rodiče, třeba Baker, Gruber a Milligan (2008) Universal childcare, maternal labor supply, and family well-being nebo Bauernschuster a Schlotter (2015) Public child care and mothers' labor supply - Evidence from two quasi-experiments.

Manuscript form

Práce je napsaná podřadně. Místy je jazyk více demografický než ekonomický, ale při tematice práce na pomezí těchto disciplin není to problematické. Jediným, ale bohužel výrazným nedostatkem je prezentace výsledku regresní analýzy. V textu nalezneme pouze popis výsledku a čtenář je odkázaný do přílohy, která prezentuje přepokopované výstupy ze statistického softwaru.

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Práce Jiřího Rumla zabývá se důležitou problematikou nedostatečné kapacity předškolní péče. Autor velmi podrobně tuto problematiku popisuje a v empirické části analyzuje dopad nedostatečné kapacity na zaměstnanost matek.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jiří Ruml
Advisor:	Barbara Pertold-Gebicka
Title of the thesis:	Význam systému předškolní péče jako nástroje pro harmonizaci rodinného a pracovního života matek

Student konzultoval se mnou jen na začátku práce, diskutovali jsme ekonometrický model a dostupná data. Dále již student pracoval sám, bez komunikace s vedoucí. I přesto je předložená práce na úrovni odpovídající diplomové práci a proto doporučuji ji k obhajobě.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Literature</i> (max. 20 points)	12
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	77
GRADE (A – B – C – D – E – F)	C

NAME OF THE REFEREE: *Barbara Pertold-Gebicka*

DATE OF EVALUATION: 31.8.2018

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F