

Oponentský posudek na magisterskou práci Evgenie Chernyshové **Každodenní život rusky mluvících studentů v Čechách (na základě hloubkových rozhovorů)**

Diplomová práce se zabývá studiem každodenního života rusky mluvících studentů v České republice a jejich hodnot a postojů. Práce má několik částí: teoretickou, historickou, metodologickou a praktickou, každá z nich je věnována určitému úseku zvolené problematiky.

Metodologicky práce vychází z teoretického pojmu „každodennost“, „migrace“, „transmigrace“, „identita“ apod. Přehled těchto koncepcí a definice nalezneme na str. 10-30 diplomové práce. Studentka si všímá též problematických stránek, které narušují ustálenou dosavadní koncepci migrace a jsou výsledkem současného či dá se říci dnešního rozvoje komunikačních technologií (typu Skype, sociální sítě apod.). Tyto faktory vedou pak ke zcela novému fenoménu „cizince stále se vracějícího domů“ (s. 20-21).

Současně se práce zakládá na kvalitativním výzkumu, který spočívá v provedení rozhovorů. Celkem bylo studentkou uskutečněno 20 rozhovorů s respondenty ve věku od 21 do 27 let. Mezi respondenty je 13 žen a 7 mužů, jedná se o studenty a studentky VŠ s dobou pobytu v České republice od 2 do 6 let.

Na základě přehledu a rozboru všech relevantních teoretických přístupů byl autorkou pro práci zvolen přístup fenomenologický jakožto nejvíce vyhovující jejímu výzkumnému záměru (s. 43). Dále pak byla pro provedení výzkumu zvolena metoda hloubkového rozhovoru (tzv. in-depth interview) (s. 43). Podobnější odůvodnění tohoto kroku najdeme na s. 46. Studentka se zde rovněž distancuje od některých metodologických úskalí, která jsou způsobena tím, že sama pochází z téhož akademického prostředí (tj. stejně jako respondenti je studentkou VŠ), což by jinak mohlo vést k nezáměrné subjektivitě výzkumu (s. 48). Všimá si přitom jazykových zvláštností rozhovoru s respondenty (s. 48) (např. nezáměrné míšení několika jazyků apod.). Hloubkové rozhovory jsou následně v práci a pak v Závěru analyzovány.

Kromě rozsáhlé české a zahraniční literatury (amerických, britských a ruských autorů) používá studentka rovněž archivní zdroje (některé fondy Národního archivu ČR) a dokonce používá video zdroje (dokumenty ČT24) pro dokreslení či ilustraci vlastního výzkumu (s. 38 a další).

V Historické části diplomové práce, kde se rozebírá studentský život zahraničních studentů žijících v 20. letech minulého století v Praze, se studentka věnuje především studentům ruského a ukrajinského původu, ačkoliv v Praze existovalo také i velké společenství běloruských studentů. Existuje k tomu také relevantní literatura (např. nejnovější studie D. Kolenovské a M. Plavce *Běloruský exil v meziválečném Československu, 1918–1939. Studie a dokumenty. Sociopolitický aspekt*, 2017), která by stála alespoň za zmínku v seznamu úvodní literatury či autorů k tématu.

Z formálních nedostatků lze poukázat na absenci data posledního přístupu u citovaných online zdrojů (s. 41, 53, 54 a další). Jinak jazyková a stylistická úroveň práce je vynikající.

Práce splňuje požadavky kladené na magisterskou práci a může být hodnocena jako **výborná**.