

Posudek oponenta dizertační práce

Univerzita Karlova v Praze

1. lékařská fakulta

Obor DSP: **Experimentální chirurgie**
Uchazeč **MUDr. Rachid El Haddad**
Pracoviště **Gynekologicko-porodnická klinika 1. LF UK a VFN Praha**
Dizertační práce **Stanovení indikace k užití cizorodých materiálů v rekonstrukčních operacích pánevního dna**

Oponent **prof. MUDr. Martin Huser, Ph.D., MBA**

Předložená dizertační práce má celkem 54 stran odborného textu s dobře zpracovaným úvodem do problematiky. Experimentální část práce je rozdělena do dvou samostatných částí. Cílem první části práce je potvrzení hypotézy, že využití implantátů v pánevní chirurgii nezhoršuje sexuální funkce ani pooperační kvalitu života. Druhá část práce se věnuje porovnání dvou typů operačních technik rekonstrukce pánevního dna a ověření úlohy 3D/4D ultrazvukového vyšetření pánevního dna pro výběr nejhodnější operační techniky. Všechna prezentovaná data jsou výsledkem několikaleté systematické vědecko-výzkumné činnosti autora i jeho školitele. V závěru práce je v jednotném a moderním formátu uvedeno celkem 68 českých a zahraničních citací, které jsou vesměs recentní a adekvátní k tématu. Přílohou dizertační práce je rovněž přehled přednáškové a publikační aktivity uchazeče týkající s tématu dizertační práce, který zahrnuje: tři původní vědecké práce v časopise s impact faktorem (z toho jedna prvoautorská - Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol 2013, IF 1,8) a tři původní práce v recenzovaných českých časopisech (Česká Gynekologie). Kvalitu vědecko-výzkumných aktivit uchazeče rovněž dokládá seznam dalších publikací v oblasti urogynekologie, na nichž se MUDr. El Haddad podílel: 4x původní práce v časopise s impact faktorem a 9x publikace v recenzovaných tuzemských odborných časopisech.

Významnou předností práce je perspektivní forma sledování pacientek, v druhé části práce byla použita metoda randomizované kontrolované studie, která byla adekvátně naplánována a provedena v souladu s mezinárodními doporučeními. Další přednosti této vědecké práce je využití vhodných a klinický vysoce specifických validovaných dotazníků k vyhodnocení sexuálních funkcí a kvality života. Při hodnocení úspěšnosti porovnávaných typů operací byly naopak správně využity moderní objektivní hodnotící parametry a výsledný pooperační efekt byl hodnocen nejen klinickým vyšetřením, ale také ultrazvukem pánevního dna. Za limitující faktor první části práce považují absenci kontrolní skupiny, relativně krátkou dobu sledování (6 měsíců) a poměrně malý počet sexuálně aktivních žen ve sledovaném souboru (53%). Při porovnání obou operačních technik byly prezentovány pooperační data pouze za období jednoho roku, autor ale zároveň deklaruje, že vyhodnocení dlouhodobé efektivity nadále pokračuje.

Materiál a metodika výzkumu byla adekvátně připravena a realizována, použité metody zpracování klinických dat jsou relevantní a výsledky jsou přehledně a vyčerpávajícím způsobem dokumentovány včetně adekvátně zpracované diskuse. Z textu práce jasně vyplývá, že drtivou většinu vědecko-výzkumné práce prováděl uchazeč sám na vlastním klinickém souboru pod metodickým vedením školitele. Všechny předem stanovené cíle výzkumu byly splněny a jsou přehledně dokumentovány ve výsledcích. Celá dizertační práce je zpracována přehledně, jednotlivé části jsou správně a logicky uspořádány. Za formální nedostatek považují absenci číslování obrázků, jinak je formální a jazyková stránka prezentace výzkumu je na vysoké úrovni.

Zvolené téma je klinicky i společensky vysoce aktuální. Významným přínosem pro praxi je ověření hypotézy, že využití implantátů v chirurgické léčbě sestupu pánevních orgánů v indikovaných případech nezhoršuje sexuální funkce ženy ani kvalitu života po operaci. Dalším klinicky vysoce relevantním závěrem práce uchazeče je potvrzení důležité role 3D/4D ultrazvukového vyšetření pánevního dna při indikaci vhodné operační techniky rekonstrukce sestupu pánevních orgánů a stanovení rizika rekurence onemocnění po vlastní operaci.

Prezentovaná přednášková a publikační aktivita uchazeče vztahující se k tématu dizertační práce odpovídá požadavkům stanovených oborovou radou a je v souladu pravidly Univerzity Karlovy.

Dotazy oponenta k obhajobě

1. Vaše práce prokázala významné rozdíly v počtu případů selhání operace mezi oběma porovnávanými operačními technikami, které byly hodnoceny objektivními anatomickými a ultrazvukovými parametry. Tyto rozdíly ale nebyly potvrzeny při subjektivním hodnocení pomocí dotazníku. Jak vysvětlíte tuto diskrepanci? Které hodnotící parametry považujete za vhodnější - objektivní nebo subjektivní?
2. Stanovte indikace užití cizorodých materiálů při rekonstrukcích pánevního dna? U jakých žen naopak vidíte místo pro klasické rekonstrukční techniky?

Závěr

Dizertační práce MUDr. Rachida El Haddada „Stanovení indikace k užití cizorodých materiálů v rekonstrukčních operacích pánevního dna“ **splňuje požadavky** standardně kladené na dizertační práce dle § 72 Zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách.

Doporučuji oborové radě DSP oboru Experimentální chirurgie Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze, aby **přijala tuto dizertační práci k obhajobě** a na základě její úspěšné obhajoby udělit uchazeči akademický titul **doktor ve zkratce Ph.D.**

V Brně, dne 23. července 2018



prof.. MUDr. Martin Huser, Ph.D., MBA
Gynekologicko - porodnická klinika LF MU a FN Brno
Jihlavská 20, 625 00 Brno
Email: martin.huser@gmail.com