

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Šimon Pokorný <hr/> <b>Datum:</b> 30.8.2018
<b>Autor:</b> Alexandra Šefčíková	
<b>Název práce:</b> Súvislosť testosterónu a morfológie mužskej tváre	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literárni rešerši ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnutí dosavadní literatury na téma testosteron a morfologie mužských tváří, popis působení pohlavních hormonů na vývoj rysů tváře v průběhu lidské ontogeneze.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna na úvod, čtyři hlavní kapitoly a závěr v celkovém rozsahu 16 stran včetně obrazové dokumentace.	
<p>1. Úvod Obsahuje stručné uvedení do problematiky, tematické vymezení i shrnutí cílů práce. Následuje přehled dílčích témat, kde autorka cituje řadu konkrétních údajů bez přesnějšího vysvětlení, které jsou rozebírány až dále v textu. Tyto pasáže by dle mého názoru měly být zařazeny do následujících, úžeji zaměřených kapitol.</p> <p>2. Pohlavní dimorfismus První odstavce se věnují pohlavnímu rozmnožování a pohlavnímu výběru. Je zde rozebrán rozdíl mezi vnitropohlavní a mezipohlavní kompeticí a jejich vlivy na vývoj znaků. Samotný pohlavní dimorfismus je definován až ve čtvrtém odstavci. V podkapitolách se autorka věnuje holému popisu pohlavního dimorfismu u obratlovců, u lidí a konkrétně v lidské tváři bez uvedení do souvislosti s úvodem kapitoly. Poslední odstavce kapitoly se již věnují účinkům testosteronu.</p> <p>3. Steroidní hormony Autorka krátce popisuje dělení a sekreci steroidních hormonů. Testosteronu se věnuje spíše stručně, závěrečná pasáž (3 věty) doslova opakuje část úvodu.</p> <p>4. Morfologie tváře Stěžejní kapitola se podrobně vrací k účinkům a sekreci hormonů, především testosteronu, vývoji obličejové morfologie a jejímu dimorfismu, ukazuje i konkrétní časovou souvislost. Kvůli členění kapitoly podle vývojových fází je však tato zásadní informace rozdělena na několik míst textu a znovu se částečně opakuje.</p> <p>5. Metody zkoumání Autorka představuje několik zobrazovacích a měřících technik i jejich úskalí. Tematika by byla relevantní pro návrh budoucího experimentu, ten však v práci není.</p> <p>6. Závěr (v práci označen 5.) Je spíše shrnutím úvodu, než celé práce. Autorka uvádí jen zlomek citovaných údajů bez dalšího komentáře.</p>	

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?****Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Práce cituje 79 zdrojů, většinou primární anglické literatury s malým podílem české či sekundární literatury.

Některé zdroje jsou v textu citovány vícekrát podle různých pravidel, např. *Toma, Zhurov, Playle, & Richmond, 2008; Toma a kol. (2008) a Toma et al., 2008*. Toto by mělo být v rámci práce sjednoceno, nepovažuji to však za vážnější nedostatek.

Práce Danel, Pawlowski (2007), uvedená v seznamu použité literatury, v textu citována nebyla.

Autorka přikládá seznam použitých zkratk, některé z nich se však v textu neobjevují.

**Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?**

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Práce obsahuje průvodní obrazovou dokumentaci. Všechny použité obrázky jsou v souvislosti s tématem práce a jejich zdroje jsou dostatečně citované. Celková grafická úroveň práce je dobrá. V obsahu jsou však viditelné úpravy čísel stran. 6. kapitola (Závěr) je označena číslem 5.

Jazyková úroveň je naproti tomu nízká, práce obsahuje mnoho překlepů a gramatických chyb, především v interpunkci a stavbě věty. Stylisticky působí práce nedotaženě, některé věty jsou velice nejasné (např.: „*Potom sa v niekoľkých ďalších štúdiách našli pohlavné rozdiely ale v rade iných nie.*“). Spolu s již zmíněnými repetičemi a zvýrazněnými úpravami to svědčí o nedbalosti při editaci textu. Toto hodnotím jako velký nedostatek práce.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autorka zpracovala množství relevantní literatury na téma testosteron a morfologie tváře. Přímá souvislost mezi nimi, avizovaná už v názvu, je však v práci probírána spíše jen naznačena. Práce také poukazuje na některé zjevné rozpory v citované literatuře, autorka je však nechává bez komentáře. Téma by myslím zasloužilo i konkrétní popis hormonální regulace a zasazení do širší evoluční souvislosti, jak naznačuje 2. kapitola.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **dobře**.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Jaký je rozdíl mezi morfologií mužské tváře a maskulinitou tváře?

Jak přesně ovlivňuje prenatální hladina testosteronu změny v morfologii tváře v pubertě a v dospělosti (např. podle Neave a kol., 2003; Whitehouse a kol., 2015)?

Jaké je spojení pohlavního výběru a pohlavních hormonů?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

