

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Macháček Datum: 16. 8. 2018
Autor: Irena Parohová	
Název práce: Paraziti a roztroušená skleróza: spouštěči onemocnění, nebo nástroj terapie?	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo s využitím poznatků ze zvířecích modelů i klinických studií shrnout roli parazitů v etiologii roztroušené sklerózy a možnosti jejich využití v její terapii.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně na úvod, čtyři rešeršní kapitoly, závěr a seznam použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou dostatečné a správně citované. Ve většině případů jde o primární publikace, souhrnné články byly použity ve zdůvodněných případech. Kladně hodnotím i úplné citace internetových zdrojů. Relevantní články byla autorka většinou schopná vyhledávat samostatně, leč někdy bylo nutné ji na některé chybějící práce upozornit. Extrahovat z publikací důležité informace a zasadit je do „rešeršního příběhu“ bylo pro autorku zprvu obtížnější. Průběžně se v tom však zlepšovala a byla schopná jednotlivé studie propojovat a vnímat jejich kontext.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazykově je práce na dobré úrovni, absence obrázků myslím nesnižuje její srozumitelnost. Autorka sice občas bojovala s anglickým slovosledem přejímaným z původních publikací, toto se jí ale ve většině případů podařilo eliminovat. Třetí a čtvrtou kapitolu by vhodně shrnuly přehledové tabulky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Ačkoliv bylo pro autorku zpočátku trochu náročné se v tématu na pomezí imunologie a parazitologie zorientovat, cíl stanovený v úvodu své bakalářské práce Irena Parohová podle mého názoru určitě splnila.	

Autorka se naučila pracovat se zahraniční odbornou literaturou a z publikovaných dat sepsala odborný text odpovídající po věcné i formální stránce nárokům kladeným na bakalářskou práci. Pozitivně hodnotím autorčino racionální(!) nadšení pro zadané téma a zodpovědné rozvržení času především při dopisování práce, která díky tomu nebyla finalizována v časové tísni.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji jako „velmi dobrou“, byť se v případě zdařilé a promyšlené obhajoby nebráním hodnocení lepšímu.

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta

(známka bude součástí zveřejněných informací):

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: