

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Petr Telenský, PhD
	Datum: 5. 9. 2018

Autor: Alice Foltýnová

Název práce:  
Genetic risk factors of Alzheimer's disease

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Shrnout hlavní poznatky o rizikových genetických faktorech Alzheimerovy choroby.

Struktura (členění) práce:

Členění i rozsah práce jsou standardní a odpovídají běžným zvyklostem u BP. Práce má veškeré povinné součásti.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce má bohužel některé formální nedostatky, například abecedně neseřazený seznam zkratk i použité literatury, nebo špatně popsaná tabulka či chyby ve formátování textu. Naproti tomu jazykovou úroveň této práce, která byla zpracována v anglickém jazyce, považuji za velmi dobrou, stejně tak úroveň obrazové dokumentace.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce splnila cíle zadání. Rád bych ocenil, že práce není pouze výčtem jednotlivých rizikových faktorů, ale snaží se postihnout i mechanismy jejich působení na molekulární úrovni a souvislosti mezi nimi. Ve čtvrté kapitole autorka stručně

zpracovala i metodické aspekty hledání genetických variant ovlivňujících riziko Alzheimerovy choroby a v závěru se zamýšlí nad tím, jak jejich nalezení může přispět k lepšímu pochopení etiologii tohoto onemocnění. Oceňuji také zpracování v AJ a dobrou jazykovou úroveň.

Jako školitel mohu pouze konstatovat, že Alice Foltýnová patří mezi nadprůměrně motivované studenty a práci zpracovávala s velkým zaujetím. Bohužel v závěrečném finiši před odevzdáním byla poněkud uspěchána formální úprava, částečně asi i díky tomu, že autorka pilně pracuje v laboratoři již od prvního ročníku a nepolevila ani těsně před odevzdáním. Přes zmíněné formální nedostatky proto navrhuji hodnocení výborně.

### Otázky a připomínky oponenta:

### Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

### Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail [kocova@natur.cuni.cz](mailto:kocova@natur.cuni.cz) pro zveřejnění na webových stránkách katedry a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:  
Dr. Marie Kočová  
Katedra genetiky a mikrobiologie  
Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 5  
128 43 Praha 2