

## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Nádorová onemocnění a zdravý životní styl: Socio-epidemiologická analýza**

Autor práce: **Bc. Klára Coganová**

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, relevance cílů aj.*)

Téma předložené diplomové práce Bc. Kláry Coganové: „Nádorová onemocnění a zdravý životní styl: Socio-epidemiologická analýza“ reaguje na aktuální trendy úmrtnosti z hlediska příčin smrti, kdy vlivem rychlejšího poklesu úmrtnosti na kardiovaskulární onemocnění relativní význam nádorových onemocnění spíše narůstá, a to nejen v Česku, ale i v Evropě a ostatních vyspělých státech. Výzkum nemocnosti a úmrtnosti v důsledku těchto příčin, stejně jako možný efekt prevence, je tedy vysoce aktuálním tématem. Vhodně nastavený koncept preventivního opatření však předpokládá znalost vlivu jednotlivých determinant na vznik nádorového onemocnění a jejich distribuci ve společnosti. Pro možná objasňování souvislostí jsou základem epidemiologické výzkumy. Dle nejnovějších poznatků (zejména z IARC) lze usuzovat, že 50–60 % případů nádorových onemocnění v populaci lze předejít změnou jedné položky nebo kombinací více položek životního stylu.

Diplomová práce má celkový rozsah 106 stran a 10 stran tabulkových příloh. Textová část práce je logicky strukturovaná do 8 hlavních kapitol, včetně úvodu a závěru. Doplnějí ji seznamy tabulek (1-17), obrázků (1-5), grafů (1-5), zkratk, použité literatury a datových zdrojů.

Pro řešení cílů diplomové práce si autorka stanovila tři výzkumné otázky, a to na základě načtení odpovídající literatury.

### Práce s literaturou

V práci jsou využívány aktuální české i zahraniční informační zdroje věnující se danému tématu. Použité zdroje jsou správně citované. Seznam literatury dokazuje velice široký záběr autorky, citováno přes sto relevantních titulů!

Historie epidemiologického přístupu a důležité mezníky v odhalování determinant nádorových onemocnění je nastíněna již v úvodních partiích práce. Velmi kvalitní diskuzi publikovaných prací (celkem 13 stran) objasňující úlohu nejvýznamnějších faktorů ovlivňující riziko výskytu nádorového onemocnění je věnována druhá kapitola. Stručně jsou popsány faktory neovlivnitelné a podrobněji diskutovány faktory behaviorální povahy. V kapitole jsou představeny vybrané příkladové studie s podobnou tematikou.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Analýza je provedena na základě kvalitní datové základny, a sice převzatých individuálních dat z mezinárodního projektu: „The Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe“ (SHARE). Unikátní datový soubor se týká téměř 65 tis. respondentů ve věku 50 let a více z celkem 16 evropských zemí a obsahuje jak údaje o percepci zdravotního stavu, tak charakteristiky životního stylu.

Pro účely analýzy považuji za správné a inovativní rozdělení nádorových onemocnění dle konceptu F. McKenzie (2016) do tří skupin (nádorová onemocnění spojená s konzumací alkoholu, kouřením a obezitou). Dále oceňuji konstrukt souhrnného indikátoru rizikových faktorů označeného jako Index zdravého životního stylu.

Řešené vztahy byly vhodně analyzovány za využití vícerozměrných statistických metod běžně aplikovanými v epidemiologickém výzkumu, tedy za využití binární logistické regrese. Výběr nezávisle proměnných byl založen na review literatury. V neposlední řadě prokázala autorka prokázala samostatným zpracováním schopnost práce se statistickým softwarem SPSS Statistics 20.

### **Analytická část práce** (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)

Bohužel nebývá častým jevem obhajovaných diplomových prací širší diskuse výsledků a výzkumných otázek, předložená práce je tohoto výjimkou, což dokládá kapitola 7, ve které je podáno porovnání výsledků vlastní analýzy souboru studie SHARE se závěry publikovaných epidemiologických studií s podobnou tematikou.

Autorka v předložené diplomové práci prokázala, že si osvojila základní i pokročilejší metody kvantitativní analýzy, výsledky umí popsat a interpretovat. Prokázala tím schopnost samostatné odborné práce. Výsledky ukazují na množství zajímavých vztahů a souvislostí z pohledu sociální epidemiologie, které mohou být podnětem dalšího intenzivnějšího výzkumu.

V celé práci jsem dohledala pouze několik drobných nepřesností, např:

- str. 20 práce Harshman et Aldoori (2003) chybí v seznamu zdrojů
- str. 28 použitá zkratka NOR není vysvětlena v seznamu zkratk
- str. 36 publikace autorů Keating a Hertzman má uveden v textu rok vydání 1999, ale v seznamu zdrojů rok 2000 (viz str. 101)
- seznam zdrojů má drobné citační nedostatky (např. u monografií občas chybí uvedení počtu stran), za nevhodný považuji formát zarovnání k pravému okraji, což má za následek množství doplněných mezer, a to především u hypertextových odkazů.

Přes výše uvedené drobnosti jsem přesvědčena, že se jedná o velmi kvalitní diplomovou práci, ve které autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve výzkumné oblasti.

### **Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Pojednávané téma je podáno systematicky, srozumitelně a výstižně. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost práce s literaturou, samostatného uvažování, orientace v problematice, stejně tak jako schopnost práce s datovými soubory či užití vhodných statistických metod. Při zpracování práce diplomantka projevila iniciativní a samostatný přístup.

## **2. Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava:           výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň:       výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň:           výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

### 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkové hodnocení diplomové práce je pozitivní. K předložené práci a její obsahové a formální stránce nemám žádné výhrady, práce je zpracována velice přehledně a pečlivě, neobsahuje překlepy ani gramatické chyby. Výsledky práce potvrzují velmi dobrou schopnost autorky zvládnout teoreticko-metodologické postupy vědecké práce v oblasti sociální epidemiologie.

Vzhledem ke skutečnosti, že autorka projevila velkou samostatnost a odbornost, nastudovala množství odborné, zejména zahraniční literatury, přehledně je zpracovala a úspěšně aplikovala ve svém výzkumu, jednoznačně doporučuji práci přijmout k obhajobě a po úspěšné obhajobě navrhnout udělení titulu Mgr. Jsem přesvědčena, že diplomová práce je kvalitním a originálním příspěvkem a splňuje nároky oboru Sociální epidemiologie na Přírodovědecké fakultě, Univerzity Karlovy.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum:

**Autor posudku: Prof. RNDr. Dagmar Dzúrová, CSc.**

Podpis: