

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Ondřej Petrák

Název práce: Studie vlivu protaminu na nepřímé elektroforetické stanovení heparinu

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

| | |
|----------------------------------|---|
| Ve fázi zpřesňování tématu práce | 1 |
| Během zpracování zadaného tématu | 1 |
| Při sepisování práce | 3 |

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

2

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

2

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. : Uchazeč projevil zájem o zpracovávané téma a solidní znalosti chemie i základních laboratorních postupů. Dobře zvládl práci s přístrojem pro kapilární elektroforézu. Rovněž byl schopen vyhodnocovat a analyzovat získaná data. Na výsledné práci se však podepsal uchazečův liknavý přístup k jejímu sepisování. Na kapitole výsledky a diskuze začal pracovat pouhých osm kalendářních dnů před termínem odevzdání. Text práce navíc nebyl příliš plynulý, logicky řazený a srozumitelný, takže vyžadoval velké zásahy školitele. Slabší přístup k průběžnému zpracování výsledků zbytečně komplikoval průběžné plánování experimentů.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: **VELMI DOBŘE**

Datum vypracování posudku: 1. 9. 2018

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : RNDr. Tomáš Křížek, Ph.D.