

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Nádorová onemocnění prsu, děložního hrdla a varlat – epidemiologie, screening a prevence**

Autor práce: **Bc. Anna Altová (Borovcová)**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Předkládaná práce je zaměřena na problematiku zhoubných novotvarů, které lze při včasném záchytu léčit. Autorka se kromě zhodnocení epidemiologické situace v Česku a Evropě zaměřuje na analýzu měř účasti žen na screeningových programech u nás a zhodnocení informovanosti české mládeže o možnostech screeningu a samovyšetření. Předpoklady práce a navazující hypotézy jsou přehledně stanoveny v úvodní kapitole, vždy s teoretickým podložením.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretické ukotvení práce přináší kapitola druhá, která systematicky představuje sledované ZN, jejich rizikové faktory, klinické projevy a možnost léčby. Dále autorka představuje samotný koncept screeningu a kriticky diskutuje dopad screeningových programů na populační zdraví. Poukazuje zejména na fakt, že ačkoliv většina evropských zemí zavádí celonárodní screeningové programy, vliv těchto programů na populační zdraví je jen málokdy předmětem vědeckých studií. V kapitole je též diskutována zdravotní gramotnost a možnosti její kvantifikace. Autorka nejenom v této části práce využila množství odborné literatury a zdrojů, které jsou dobře citovány.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodiku práce lze rozdělit na tři samostatné celky. Autorka jednak zhodnotila epidemiologickou situaci v Česku a ve vybraných zemích Evropy pomocí vhodných ukazatelů úmrtnosti a incidence, včetně odhadu získaných let života v případě eliminace úmrtí na zkoumané ZN. Dále autorka analyzuje míry účasti žen na screeningových vyšetřeních rakoviny prsu a děložního hrdla. Vzhledem velmi rozdílné míře účasti z hlediska věku volí autorka výpočet očištěný o vliv věkové struktury. Porovnání hrubých a standardizovaných měř nabízí velice zajímavé a ojedinělé výsledky. V neposlední řadě pak autorka pracuje s individuálními daty získanými v rámci dotazníkového šetření preventivního programu „Zdravé koule“. Ke zjištění rozdílů v rozložení odpovědí před a po intervenci je vhodně použit Pearsonův χ^2 -test. Pro odhad charakteristik ovlivňujících zdravotní gramotnost a zdravotní chování je pak použita metoda binární logistické regrese.

Autorka pracovala s různými zdroji dat, ať již veřejně dostupnými, či s daty, které obdržela na žádost od VZP nebo s daty získanými ve formě papírových dotazníků od SZÚ. Dokázala si poradit s různými zdroji, typy či kvalitou dat a k jejich analýze vždy použila vhodné metody.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky jsou přehledně prezentovány a popsány v kapitolách 3 až 5. Nechybí kritické zamyšlení nad některými výsledky, limity vstupních dat či konkrétní doporučení pro sběr dat a tvorbu dotazníku v případě preventivního programu „Zdravé koule“.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry práce jsou zformulovány jasně a přehledně. Autorka v kapitole „diskuze hypotéz“ odpovídá na všechny zkoumané hypotézy a zjištěné výsledky detailně komentuje.

2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Po formální stránce je práce velice dobře zpracována, v podstatě bez chyb a překlepů.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Pojednávané téma je podáno systematicky, srozumitelně a výstižně, práce je psána čtivým jazykem s jasnou jednotící linií. Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, samostatného kritického uvažování, dobrou orientaci v pojednávané problematice i schopnost použití pokročilých demografických a statistických metod a práce s daty.

Ze zpracované práce je patrný enormní zájem studentky o danou problematiku. Studentka pracovala samostatně a systematicky, a spolupráci s ní považují za velmi dobrou.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (*zatrhněte Vaši volbu*)

Otázky k obhajobě

Jakým způsobem by bylo možné hodnotit dopad vlivu screeningových programů na populační zdraví žen v Česku?

Datum:

Autor posudku: RNDr. Michala Lustigová, Ph.D.

Podpis: