

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Barbora Kuntová, Ph.D. Datum: 27.8.2018
Autor: Anna Dobrodinská	
Název práce: Druhově specifické strukturní rozdíly spermií savců a funkce jejich klíčových proteinů během oplození	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce je porovnat stavbu spermií u savčích modelových druhů a zároveň popsat klíčové proteiny procesu oplození taktéž s přihlédnutím k mezidruhovým rozdílům.	
Struktura (členění) práce: Struktura odpovídá požadavkům na obsah bakalářské práce. Práce je rozčleněna na abstrakt v českém a anglickém jazyce, úvod, dvě hlavní kapitoly dělené do podkapitol, závěru a seznamu literatury. Celková délka vlastní rešerše odpovídá požadovanému rozsahu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné, ovšem v citování a vlastním seznamu literatury jsou chyby, např. neúplné citace v úvodu, kde je uveden vždy jen jeden autor, ale ve výčtu v seznamu publikací jsou u dané práce odpovídajícího roku uvedeni autoři dva a více (např. Agarwal et al., 2015; Chandra et al., 2013; atd.), duplikace publikací (práce Cho et al., 1998), přebývajících publikací v seznamu (Sebkova et al., 2014) a neujednocené psaní křestních jmen autorů (celé jméno vs. iniciála). Také musím zmínit časté citování review namísto primárních publikací (Klinovska et al., 2014) Použité údaje jsou relevantní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší, neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální a jazyková úroveň práce je dobrá, překlepů minimum, práce je celkově dobře srozumitelná a čtivá. Obrazová dokumentace je zejména v první části práce a	

to pouze s anglickými popisky. U obrázků s fotografiemi spermií jednotlivých druhů je naprosto přeházené pořadí číslování. Pod obrázky se schémata spermie, axonemy bičíku a akrozomální reakce by měl být alespoň krátký doplňující text vysvětlující anglický popis.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce ve své podstatě splnila své cíle a přinesla přehled a mezidruhové srovnání struktury spermií u člověka, myši, kance a býka. V druhé části pak obsahuje přehled současných poznatků týkajících se proteinů účastnících se procesů akrozomální reakce, vazby spermie na vajíčko a fúze gamet, opět s přihlédnutím k mezidruhovým rozdílům. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují a podávají ucelený pohled na studovanou problematiku. V závěru bych uvítala určité finální shrnutí s přihlédnutím k budoucímu výzkumu, působí na mě jako nedokončený.

Kromě výše zmíněného a chyb v citacích a seznamu literatury nemám k práci výhrady, obsahově se mi líbila a tudíž doporučuji ke kladnému hodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

1) V první části jste se zabývala morfologií spermií savčích modelových organismů. Můžete pro zajímavost uvést příklady spermií z jiných živočišných tříd?

2) Na str.15 uvádíte, že CRISP proteiny jsou kromě reprodukčního traktu exprimovány i ve slinných žlázách, je známo jakou zde mají funkci?

3) Bude studentka ve svém navazujícím studiu pokračovat v některém z popisovaných témat?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytištěný posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.