

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Oldřich Zahradníček, PhD. Datum: 3.9. 2018
Autor: Štěpánka Novotná	
Název práce: Modulace faryngeální dentice v evoluci obratlovců	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce bylo shrnout dosavadní znalosti o faryngeální dentici obratlovců s důrazem na utváření zubních vzorů, přestavby a redukce této dentice, ke kterým došlo v průběhu evoluce obratlovců. Speciální pozornost této práce byla věnována faryngeální dentici bichira, jesetera a kostlína, zástupců bazálních linií Actinopterygii, kteří vykazují do jisté míry ancestrální stav znaků dentice obratlovců.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce je přehledná a je členěna na kapitoly a podkapitoly.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila ve své bakalářské práci 81 citací a 1 nepřímou citaci. Množství a typ použité starší a recentní literatury je pro danou problematiku naprosto dostačující a z ní použité údaje jsou relevantní. Autorka prokázala dostatečné schopnosti pro práci s vědeckou literaturou. Po formální stránce se však v práci objevuje několik nedostatků. V textu chybí citace Huysseune, 2006, který je uvedený v seznamu literatury. Naopak citace na straně 22, Nelson, 2006, není uvedena v seznamu literatury. Několik literárních zdrojů je v textu chybně citováno (např. na straně 6 a 7 má být Mabuchi et al., 2007, a ne Mabuchi, 2007, na straně 9 má být Huysseune et Sire, 1998 a ne Huysseune at al., 1998). Formát citací v textu je až na jedinou výjimku jednotný. Pro příště bych autorce doporučil pečlivější kontrolu textu, nebo použití citačního softwaru.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? V bakalářské práci nebyly vlastní výsledky použity.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální a jazyková úroveň práce je dobrá a text obsahuje minimum překlepů a je výstižný. Obrazová dokumentace je vhodně začleněna do textu. Legendy k obrazové dokumentaci jsou jednotného formátu. U popisků obrázků bych uvítal vysvětlení zkratk. Poměrně velké množství zkratk v obrazové dokumentaci není uvedeno v seznamu zkratk. V něm také chybí zkratky pro geny použité v textu.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle předložené bakalářské práce byly splněny. Práce splňuje všechny dané požadavky pro bakalářské práce. Z předložené práce je zřejmé, že se autorka velmi dobře zorientovala v dané problematice, které pak informačně detailně zpracovala v předloženém textu. Navzdory výše zmíněným drobným nedostatkům předloženou práci Štěpánky Novotné doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

K práci nemám zásadní připomínky. Výše uvedené drobné nedostatky považuji za formální a rozhodně nesnižují kvalitu práce.

Autorku bych poprosil o zodpovězení otázek týkajících se bichira, tedy druhu, který je na katedře zoologie poměrně dlouho studovaný. Na straně 19 píšete, že na brachiálních obloucích se kromě samostatných zubů objevují i zubní desky s větším počtem zubů a že tyto zubní desky vznikly spojením bází zubů. Znamená to, že zubní desky jsou čistě původem z dentinu a jsou tvořené odontoblasty, nebo se na jejich vzniku podílejí osteoblasty? Dokážete navrhnout, jak popřípadě v budoucnu rozlišit odontoblasty od osteoblastů? Bylo pozorováno, v průběhu vývoje bichira, splývání zubních desek? Jestliže ano, ve kterém stádiu k tomu dochází?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytištěný posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.