

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Rezidenční spokojenost domácností bytových domů v pražských lokalitách – role občanské vybavenosti

Autor práce: Bc. Otakar Bursa

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Diplomová práce se věnuje tématu rezidenční spokojenosti, zejména rozdílům v hodnocení jednotlivých komponent rezidenční spokojenosti u různých typů domácností žijících v odlišně situovaných lokalitách a vlivu dostupnosti a kvality občanské vybavenosti na celkovou rezidenční spokojenost. Autor si klade dvě výzkumné otázky, k nimž po podrobné diskuzi s literaturou formuluje hypotézy. Téma diplomové práce je veskrze geografické a aktuální s velkým potenciálem jak po teoretické, tak praktické stránce.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Rezidenční spokojenost je velmi široký koncept a najdeme množství studií, které se jím zabývají, což dokazuje i bohatý seznam citované literatury. Jak ale upozorňuje sám autor diplomové práce, mezi vědci věnujícími se tomuto konceptu nepanuje shoda na komponentech, které rezidenční spokojenost utvářejí, ani na míře jejich působení. To samozřejmě zkomplikovalo samotný výzkum a tvorbu hypotéz, kdy si ve svých závěrech předchozí studie velmi často protirečí. Na druhou stranu to bylo pro autora výzvou, aby se pokusil nalézt jednak obecné pravidelnosti a jednak specifické odchylky ovlivněné rozdílným kontextem. Kromě teoretického zarámování výzkumu využívá autor závěry z odborných prací při interpretaci vlastních analýz, kriticky je hodnotí a porovnává se svými zjištěními.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Diplomová práce je založená na komparativní analýze rozdílů a podobností v hodnocení různých komponent rezidenční spokojenosti, zejména vztahu rezidenční spokojenosti a občanské vybavenosti, ve dvou pražských lokalitách. Výběr těchto lokalit je pro výzkum zcela klíčový, neboť aby bylo smysluplné výsledky porovnávat, je nutné zajistit odlišnost lokalit z hlediska dostupnosti občanské vybavenosti, ale zároveň jejich podobnost z hlediska typu a stáří zástavby. Samotný výzkum měl kvantitativní charakter, když byla data ve vybraných lokalitách získána pomocí dotazníkového šetření a následně vyhodnocena statistickými metodami. Cílem bylo získat reprezentativní vzorky, což bylo dosaženo náhodným výběrem. Zde bych chtěla vyzdvihnout vlastní aktivitu a iniciativu autora, který provedl výzkum velmi zodpovědně a metodicky správně a vynaložil veškeré úsilí k tomu, aby měl co největší návratnost dotazníků. Ta dosáhla úctyhodných 56 %.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Data získaná z dotazníkového šetření byla analyzována pomocí vhodných statistických metod jak deskriptivního, tak inferenčního charakteru. Všechny výsledky byly řádně interpretovány.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V práci se prolínají obecné otázky týkající se konceptu rezidenční spokojenosti, ale i specifické otázky s vazbou na vybrané pražské lokality. S touto obtížnou situací se autor vypořádal dobře, na všechny výzkumné otázky s pomocí vlastního provedeného výzkumu odpovídá.

2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Diplomová práce je po formální stránce kvalitně zpracovaná, což se týká i mapových, tabulkových a grafických prvků. Autor používá stručný, ale výstižný jazyk.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Autor diplomové práce prokázal schopnost samostatné vědecké práce, tvůrčí přístup i analytické dovednosti. To vše na vysoké úrovni a se zájmem, který byl patrný po celou dobu zpracovávání práce. Vědecké nadšení autora se projevuje i jeho účastí na letní škole ve Vídni či zájmem o pokračování v doktorském studiu.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (*zatrhněte Vaši volbu*)

Otázky k obhajobě

1) Z jakého důvodu byly k výzkumu vybrány pražské lokality s novými rezidenčními projekty bytových domů? Jak by se dle Vašeho názoru lišily výsledky výzkumu, kdybyste získal data od obyvatel žijících ve starší zástavbě?

2) Dal by se Váš výzkum do budoucna metodicky rozšířit a obohatit o kvalitativní část? Jak byste ji koncipoval?

Datum: 10. 8. 2018

Autor posudku: RNDr. Pavlína Netrdová, Ph.D.

Podpis: