

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Prof. RNDr. Aleš Stuchlík PhD, DSc.

Datum: **21. 8. 2018**

Autor: **Veronika Lobellová**

Název práce:

Coding of stable and moving objects in the brain

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je rešerše mimořádně aktuální tematiky kódování stabilních a pohyblivých objektů v mozkových strukturách. Práce záměrně (kvůli rozsahu) opomíjí objektovou paměť, tedy úlohy typu *novel-object recognition*, a věnuje se navigaci vzhledem k objektům a jejich poloze.

Struktura (členění) práce:

Práce je po mém soudu členěna adekvátně (abstrakt, úvod, přehled, diskuse seznam literatury).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?

Počet literárních zdrojů je spíše nižší (cca 30), vzhledem k tomu, že autorka práci dokončovala ve spěchu a také proto, že k tématu není příliš velké množství literatury, protože se jedná o téma relativně nové. Přesto jsou použity převážně primární práce a vím s jistotou, že je autorka všechny četla. Práce také zahrnuje převážně velmi recentní citace.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Vím, že autorka během své praxe v laboratoři získala cenná data k tématu, tedy kódování polohy objektů v přední cingulární kůře, které byly publikovány v časopise *Neurobiology of Learning and Memory* (Svoboda et al., 2017), kde je spoluautorkou. V souladu se zvyklostmi BP nejsou tato experimentální data součástí práce, ale poslouží jako východisko pro její práci diplomovou.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je solidní. Obsahuje některé drobné nedotaženosti, vzhledem ke spěchu, ale jsou v ní zahrnuty obrázky a jazyková úroveň je velmi slušná.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

BP Veroniky Lobellové byla dokončována ve značném spěchu. Nicméně i přesto autorka po mém soudu podává ucelený rešeršní přehled, byť spíše menšího rozsahu. Práce je však kompaktní a relativně nové téma je po mém soudu diskutováno adekvátně. Autorka působí v naší laboratoři od své střední školy. Vzhledem k jejímu talentu, všestrannosti, obětavosti a dosavadnímu nadmíru úspěšnému působení v laboratoři a aktivní účasti při experimentech a také sepisování impaktovaných publikací, které vedly k řadě spoluautorství i prvoautorství (!), výrazně podporuji obhájení této práce.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

- výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: