

Posudek diplomové práce

Kristýny Chuchutové

**„Dynamické hodnocení a jeho využití v diagnostice školní zralosti a připravenosti“,
katedra psychologie FF UK Praha, březen 2007.**

Předložená práce se vztahuje k problematice pedagogicko-psychologické diagnostiky dětí předškolního věku a je věnována novému, velice zajímavému a aktuálnímu tématu dynamického přístupu v diagnostice. Práce se zaměřuje na metody dynamické diagnostiky a jejich aplikace do předškolní přípravy a vzdělávání dětí.

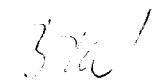
Teoretickou část tvoří dvě dále členěné kapitoly vymezující nejdůležitější aspekty školní zralosti a její diagnostiky. Autorka postupuje od obecné charakteristiky školní zralosti přes podrobnější vymezení jejích jednotlivých dimenzí k vymezení a přehledu metod pedagogicko-psychologické diagnostiky předškolního věku ve spojitosti se zjišťováním školní připravenosti/zralosti dětí. Ve druhé kapitole se již podrobněji věnuje problematice dynamického přístupu v diagnostice dětí předškolního věku, jejímu historickému vývoji a aplikacím. Diplomátce se podařilo danou problematiku velice kvalitně a podrobně zmapovat a zvláště pozitivně oceňuji přehlednost a způsob zpracování kapitoly pojednávající o dynamické diagnostice, při jejíž tvorbě musela autorka čerpat téměř výhradně ze zahraniční literatury (navíc i těžko dostupné) a ze svých vlastních zkušeností s aplikací dynamické diagnostiky v podmínkách našich mateřských škol a kurzu Instrumentálního obohacování Reuvena Feuersteina, založeného na dynamickém přístupu.

Empirická část přináší ucelené výsledky komparativního výzkumného šetření zaměřeného na ověření účinnosti metodiky předškolní přípravy, jež vychází z principů dynamického přístupu uplatnitelné v podmínkách našich mateřských škol. V souladu se zvolenou kvalitativní výzkumnou strategií si autorka stanovuje vhodné výzkumné otázky, promyšleně volí odpovídající výzkumný vzorek čtyřiceti dětí v posledním roce jejich předškolní přípravy rozdělených do experimentální a kontrolní skupiny podle mateřských škol, které navštěvují. Jádrem empirické části je pak podrobný popis ověřované metodiky a způsob práce s ní, přehledné srovnání výsledků opakovaného screeningového vyšetření školní zralosti realizovaného na začátku a na konci školního roku v obou mateřských školách a dobře zpracované a zvláště cenné výsledky polostrukturovaných rozhovorů s rodiči dětí v experimentální skupině. Empirickou část uzavírá kapitola Diskuse, v níž opět přehledně, strukturovaně a kriticky shrnuje svou zkušenost s aplikací dynamického přístupu pedagogicko-psychologické diagnostiky do práce učitelek vybrané mateřské školy. Právě zde bych ráda ocenila autorčinu schopnost zhodnotit průběh celé své práce s velkým nadhledem a respektem k získaným výsledkům.

Celá práce je řádně doložena seznamem použité, převážně zahraniční a české literatury a přílohami, jejichž součástí je autorčin návrh informačního letáku pro rodiče dětí, zařazených do programu předškolní přípravy založeném na dynamickém přístupu.

Celkově hodnotím práci velmi kladně. Autorka splnila zadaný diplomový úkol, prokázala schopnost velice kvalitně a samostatně zpracovat dané téma a řešit aktuální otázky pedagogicko-psychologické diagnostiky. Autorce doporučuji pokračovat v zaměření na zvolené téma i nadále a využít své zkušenosti v širším výzkumu s nastolováním nových otázek. Předloženou práci mohu s potěšením doporučit k obhajobě.

V Praze dne 9.5.2007


PhDr. Eva Bidlová, Ph.D.