

Posudek diplomové práce Hany Juklíkové : Pracovní spokojenost u agenturních zaměstnanců, Praha, FFUK, 2007

V obecně teoretické části pojednává diplomandka o základních pojmech problematiky ve vztahu k životní a pracovní spokojenosti. Po historickém přehledu o vývoji zkoumání této problematiky věnovala značnou pozornost vymezení základních pojmů a teoriím pracovní spokojenosti. Rozebírá vztah mezi pojmy pozitivní psychologie, kvalita života a well-being. Vyjadřuje, že tyto tři komponenty prezentují různé stupně obecnosti či specifčnosti v rámci adaptace. Hodnotí i koncept životní spokojenosti v pojetí Rodné a Rodného (2001) v návaznosti na upravený dotazník Fahrenberga aj. (1986).

V přiměřeném rozsahu se zaměřuje na rozbor některých činitelů ovlivňujících pracovní spokojenost. Diplomandka by měla dodatečně uvést jaké byly důvody pro výběr právě těchto činitelů (věk, pohlaví, pracovní a rodinné role, finanční ohodnocení aj., viz str. 36).

H. Juklíková k určitým specifitějším problémům, např. vztahu pracovní spokojenosti a výkonu prezentovala dobrý teoretický základ z prostudované literatury. Proč však ponechává na čtenáři aby si například vybral český termín k termínu well-being podle toho jak mu „vyhovuje“, když předtím navrhla svůj překlad. Měla by své pojetí více zdůvodnit a chápat ho jako svůj příspěvek ke sjednocování odborné terminologie.

Obdobný přístup zvolila diplomandka při uvedení protichůdných názorů na vztah celkové životní spokojenosti a spokojenosti pracovní, kdy vybízí čtenáře, aby posoudil který názor je mu „bližší“ (str. 49). Očekával bych i na tomto místě vyjádření stanoviska s jeho zdůvodněním. Tím se autorka vyhne případné námitce o pozitivní kompilaci.

Problematika pracovní adaptace je velmi dobře vyjádřena a odpovídá i dřívějšímu pojetí profesora Jana Doležala o vztahu člověka a práce, kdy člověk „se přizpůsobuje“ i „přizpůsobuje si“.

Přehled prací na téma vztah pracovní spokojenosti a výkonu je vyjádřen „modelově“ a vychází též z novějších prací. Část 7. přináší základní informace o vybraných metodách ke zjišťování pracovní spokojenosti a tvoří též metodické východisko pro tvorbu vlastního dotazníku.

Část empirická vychází ze zkušeností diplomandky v rámci agenturního zaměstnávání, což jí umožnilo dobře připravit východiska a realizovat dotazníkový průzkum i realizovat rozhovory se zvolenými manažery. Výsledky výzkumu jsou prezentovány přehledně a přinášejí svou hodnotu i přes některá omezení, kterých si je diplomandka vědoma (např. anonymita respondentů limitovala možnost dalších analýz např. ve vztahu k pracovní činnosti).

Při obhajobě by bylo dobré specifikovat druhy pracovní činnosti, které ve firmě vykonávali agenturní zaměstnanci (administrativa, obchod, technika, konzultace), ve srovnání s interními (manažeri i řadoví pracovníci) a zda lze očekávat rozdíly v pracovní spokojenosti podle druhu vykonávané práce. S tím souvisí i omezení generalizovat závěry na agenturní pracovníky celkově.

Drobné připomínky k textu:

Ad literatura – sjednotit u položky 32 správně B.

60 Uvádějí se pouze 4 autoři, je-li jich více pak jen první

aj., tedy Spector P.E. aj.

str. 53, 12 ř. zd. správně „explanačnej“

str. 57, 3. ř. zd. správně „dobrovolné přebírání“

str. 61 Respektovat difference mezi dotazníky a testy. Jsou to testy?

str. 69, 12 ř. zd. správně „bezpečnost“

str. 110, 2.ř. zd. správně „outsourcingem“.

Závěr.

Autorka provedla systematický přehled i rozbor poznatků ze zahraničí i z naší odborné literatury. Prokázala dobrý přehled o metodických postupech. V části empirické realizovala úspěšně výzkum ke srovnání pracovní spokojenosti interních pracovníků a agenturních zaměstnanců ve vybrané společnosti. Práce svědčí o kvalitní teoretické přípravě i schopnosti realizovat výzkum a využít praktických poznatků.

Diplomovou práci Hany Juklíkové doporučuji k přijetí.

H. Juklíková



Doc. PhDr. Jiří Štikar, CSc.