



Posudek školitelky na diplomovou práci Kateřiny Chalušové

## REAKCE PTÁKŮ NA PLOŠTICE ZE SKUPINY LYGAEOIDEA: EFEKTIVITA CHEMICKÉ OBRANY

Téma diplomové práce Kateřiny Chalušové propojuje problematiku antipredační obrany a výstražných aposematických signálů s problematikou invazních druhů. Z hlediska studia chování predátorů, představují invazní druhy zajímavou možnost sledovat reakce vůči nově se objevivší kořisti, se kterou místní predátoři nemají buď žádnou nebo jen krátkou zkušenost. Mezi invazní druhy ploštic v současné době patří i oba v práci studované druhy rodu *Oxycarenus*. Katčina práce navazuje na experimenty prováděné Janem Raškou, který testoval reakce skákavek (*Evarcha arcuata*) vůči těmto plošticím a Katce připadl úkol zjistit, jak situace vypadá z pohledu ptačích predátorů.

Po celou dobu přistupovala Katka k práci s nadšením a iniciativou a ochotně se účastnila také všech prací spojených s přípravou pokusů (odchyty, údržba a vyvěšování hnízdních budek, odchov naivních mláďat). Díky nemalému pracovnímu nasazení se podařilo shromáždit rozsáhlý datový soubor zahrnující výsledky testů celkem 120 dospělých ptáků (60 koňader a 60 modřinek) a 44 odchovaných mláďat. Během studia se Katka kromě hlavního tématu práce, účastnila také experimentů prováděných ve spolupráci s týmem Georga Petschenky z Justus-Liebig Universität v Giessenu (Německo) a zaměřených na efektivitu obranných látek sekvestrovaných z živných rostlin vůči ptačím predátorům u několika druhů ploštic z čeledi Lygaeidae. Část těchto experimentů jsme nakonec zahrnuli jako součást diplomové práce.

Získané výsledky jsou zajímavé jak z hlediska reakcí ptáků na konkrétní druhy invazních ploštic, tak i z hlediska srovnání účinnosti chemické obrany larev a imág studovaných druhů (a to zejména ve srovnání s pavouky jako predátory).

Výsledná práce podle mého soudu jednoznačně dokládá Katčinu schopnost samostatně připravit a provádět behaviorální experimenty a vyhodnotit a interpretovat vlastní výsledky. Kritické připomínky přenechávám oponentovi, z pozice školitele bych pouze uvítala lepší provázanost a sdělnost textu a propracovanější diskusi. Zde je ale do značné míry vinen časový stres v souvislosti s pokusnou sezónou trvající z důvodů fenologie sýkor dlouho do léta. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.

V Praze dne 8.9.2018

Doc. Mgr. Alice Exnerová, PhD